ISSN: 3106-8995 (online)

Baktrian

Elmi və mədəni bilikləri yayan dövrü nəşr

2026 Yay Йәй Жаз Жай Яз Ҙәй Чай Yaz Tomus Yoz Çулла Сайын یاز

A periodical disseminating scientific and cultural knowledge

傳播科學文化知識的期刊

Una publicación periódica que difunde conocimientos científicos y culturales

Baktrian

2026-çı il. 22 ijun – 22 sentjabr
2026-cı il. 22 iyun – 22 sentyabr
2026. 22 iyün – 22 sentâbr
2026. 22 Haziran – 22 Eylül
2026-nji ýylyň 22-nji iýuny - 22-nji sentýabr
2026. 22 iyun - 22 sentyabr

سېنتەبىرگىچە-22 ئىيۇندىن-22 يىلى-2026
2026 йылдың 22 июне – 22 сентябре
2026 жылғы 22 маусым – 22 қыркүйек
22-июнь – 22-сентябрь, 2026-жыл
2026. Июнӗн 22-мӗшӗ – сентябрӗн 22-мӗшӗ
2026. Алтынньы 22 – Сэтинньи 22 күннэрэ

: *Имя верблюжье* 3
Cəməl Şütürlü
Явление неопределённости

Прикладная системология..... 4-10
Гашим Алиев
О сохранении экосистемы Каспийского моря
(*К 20-летию вступления в силу Тегеранской Конвенции*)

Global manipulation 11-13
Asaf Askarov
Power, Law, and Energy:
A Global Analysis of the U.S.–Israel–Iran Conflict

Tədqiqat müşahidələri..... 14-17
Cəfərov Qəmbər Məhərrəm oğlu
Məktəblilərin ilkin inkişaf göstəricilərinin tədqiqi.

Opinión disidente..... 18-35
Ramiz Deniz
Los momentos sospechosos en las cartas de Américo Vespucio

Ezoterik divan…….....36-43
Firəngiz Rüstəmova
AL MAdan Al ANAya (*1-ci hissə*)

К Неделе теологии памяти академика Гусейна Джавадова..... 44-62
Шамсия Таирбекова
О наследии академика Гусейна Джавадова
Бахадур Таирбеков
О некоторых условиях превращения общетюркской философской концепции в частную религиозную парадигму

Авторы. Müəlliflər. Yazarlar. Authors: ……...……. 63
Who is who?

Yeni görüşə qədər ..... son səhifə

Явление неопределённости

Это – не бактриан. Бактриан – это я (см. выпуски “Baktrian” – Yay 2025, Payız 2025, Qış 2025, Yaz 2026). Это мой, бактриана, двоюродный брат. Только не помню, сын ли он дяди по отцу или дяди по матери. А может тёти – маминой сестры или тёти – сестры отца. Не помню. Но то, что мы довольно близкие родственники – это я, конечно, помню.

И зовут его иногда Дромадер, а иногда Дромедар. Не потому, что у него два имени, и не потому, что он меняет имена. Это у людей иногда в одну сторону, а иногда в другую сторону язык поворачивается. Причём наука пока не может точно определить, когда и у какого человека язык в какую сторону повернётся. А когда вообще не поворачивается – он просто одногорбый верблюд.

Преодолеть неопределённость на каком-то уровне понимания можно лишь, поднявшись над этим уровнем, обозрев его в целом.

Тёплого (не жаркого) вам лета, уважаемые читатели!

Camal Şütürlü

Гашим Алиев[1]

О сохранении экосистемы Каспийского моря

(*К 20-летию вступления в силу Тегеранской Конвенции*)

Аннотация. Проблемы устойчивости, адаптации, сохранения. развития биоты и поддержания баланса экосистемы уникального по своим масштабам богатого биоресурсами и углеводородами Каспийского моря-озера рассматриваются базовыми инструментами прикладной системологии.

Ключевые слова: Каспийское море, биоценоз водных систем, обратные связи, самоорганизованная критичность, саморегуляция.

Açıklama. Biyolojik kaynaklar ve hidrokarbonlar açısından zengin, ölçeği bakımından eşsiz Hazar Denizi-Gölü'nün dayanıklılığı, adaptasyonu, korunması, biyota gelişimi ve ekosistem dengesinin korunması sorunları, uygulamalı sistemolojinin temel araçları olarak kabul edilmektedir.

Anahtar kelimeler: Hazar Denizi, sucul sistemlerin biyosenozu, geri bildirimler, kendiliğinden organize olan kritiklik, kendi kendini düzenleme.

В биологических системах в роли регулятора выступает биогеоценоз. Согласно теории конкуренции, близкие виды могут населять район лишь в том случае, если они разграничено делят между собой необходимые ресурсы, либо угнетают друг друга, либо стимулируют размножение других видов и удерживают в сообществе те виды, численность которых падает ниже определенного уровня.

Дефицит доступных для потребления живых организмов химических элементов в земной коре, привел к ограничению живого вещества на Земле.[2]

Процесс экологической сукцессии продолжается пока эко-сообщество не станет стабильным и самодостаточным. Этот процесс обусловлен не столько заменой компонентов системы, сколько наложением новых структур на прежние, при этом такой процесс не аддитивен и при переходе на другой уровень организации система приобретает эмерджентное качество.[3]

Таким образом, вырисовывается отличная от филогенетической картины последовательность изменений в системе, основанная на иерархии состояния системы. В экологических сукцессиях происходит либо смена

---

[1] Алиев Гашим Мамед Джафар оглы, член-корр. Международной Академии Системологии

[2] Данилов-Данильян В.И. Экосистема – одно из важнейших фундаментальных понятий современной науки // Экосистемы: экология и динамика. 2017. Т.1 №1, стр.5-9.

[3] В.И.Данилов-Данильян. Экосистемы: Экология и динамика, 2017, Т.2, №1, стр.5-12.

видового состава сообщества, либо существенное изменение процентного состава старых видов и появившихся новых.

Экосистема в таком процессе медленно, но постоянно изменяется во времени, и в первую очередь, изменяется её биота. Скорость сукцессионного процесса в большой мере зависит от продолжительности жизни организмов, играющих основную роль в функционировании экосистемы, она быстрее, где автотрофное звено представлено травянистыми растениями, и еще быстрее в водных экосистемах.

Степень функциональной организованности биологических сообществ и потоков энергии в них может быть охарактеризована энтропией – мерой неопределённости (системности) среды, что является ключом для понимания процессов устойчивости, саморегуляции и эволюции экосистем.

Связь между энтропией и устойчивостью является фундаментальной: низкая энтропия делает систему уязвимой к внешним воздействиям – исчезновение ключевого вида может вызвать крах внутрисистемных связей; высокая энтропия ведёт указывает на слабую саморегуляцию в системе.

Технологические отходы из-за их огромных объемов и "чужеродности" "не вписываются" в природные экосистемы и загрязняют их. В природе любая экосистема представляет собой единое целое, в рамках которой ничего не может быть потеряно: все, что было извлечено из неё человеческим вмешательством, должно быть возмещено.

Используя модель песчаной кучи[4] в гипотезе «самоорганизованной критичности в применении к экосистемам, развивающимся в направлении предела своей устойчивости, где даже малое внешнее воздействие, генерируя «эхо» возмущений, может вызвать цепную реакцию любого масштаба. И малые,

[4] Бак П. Как работает природа: теория самоорганизованной критичности. М.: УРСС, 2013. 276 стр.

01 ♋ - 22.06

Yay Gündönümü günü, Ысыах, Тун Пайрам.

02 ♋ - 23.06

Beynəlxalq Olimpiya Günü.

04 ♋ - 25.06

Día Internacional del Marino

05 ♋ - 26.06

International Day in Support of Victims of Torture.

06 ♋ - 27.06

Ümumudünya Balıq Ovu Günü

11 ♋ - 02.07

Beynəlxalq İdman Jurnalistləri Günü

***

Лена өрүс күнэ

12 ♋ - 03.07

Хакас Республиканың күні

15 ♋ - 06.07

Домбыра күні.

29 ♋ - 20.07

Barış ve Özgürlük Bayramı

и катастрофические события происходят по одним и тем же сценариям, а системы с высоким биоразнообразием легче поглощают «удары» за счет меньшей адаптации.

Для случая воздействия одним загрязняющим веществом потенциал ассимиляции экосистемы – это то предельное количество вещества, приняв которое экосистема способна сохранить равновесие и устойчивость. Одна и та же концентрация загрязняющего вещества оказывает на рыбу в зависимости от содержания растворенного в воде кислорода разное воздействие.

Предельно допустимая концентрация загрязнителя – это максимальная концентрация, не вызывающая негативных последствий для организма и репродуктивного потенциала объекта воздействия. Оценка потенциала ассимиляции и исчисление предельно допустимой концентрации загрязнителя крайне важны: в первом случае речь идет о внешнем воздействии на всю экосистему, во втором – рассматривается воздействие загрязнения на её элемент.

Антропогенные воздействия на экосистемы отнюдь не сводятся к химическому загрязнению даже и с суммарными эффектами. Более того, сегодня ситуация плачевна[5]:

- учёт, обезвреживание, захоронение, утилизация отходов производства крайне неудовлетворительны. Например, объемы сухой серы, которая при взаимодействии с водой образует кислоту, а под солнцем – канцерогенные вещества, в отвалах месторождения Тенгиз (Казахстан) складируются под открытым небом. Их количество превысило 3,5 млн т, (ежегодно – до 5 тыс. т), из которых для нужд народного хозяйства используется менее 5 процентов;

[5] Алиев Э.М., Керимов В.Ю., Лобанов Ю.А. Оценка состояния окружающей среды Каспийского региона и нагрузки, связанные с антропогенным воздействием на среду. // Известия ВУЗов Геология и разведка, 2024; 66(2), с.124-140.

- весьма сильным загрязнителем является буровой раствор, для приготовления которого используется около двух десятков реагентов, многие из которых не имеют установленных величин предельно допустимых концентраций;

- танкеры, перевозящие нефтепродукты, теряют около 0,4 процента своего груза (примерно 20,5 тыс. т в год);

- потери транзитных наливных судов составляют более 10 тыс. т. нефти в год;

- при концентрации нефтяных загрязнений более 800 мг/м^3 подавляется жизнедеятельность фитопланктона, снижается выработка кислорода водорослями;

- барит, бентонитовая глина, очень важные при добыче нефти на шельфах, увеличивают мутность воды, которая отпугивает рыб от нерестилищ и миграционных путей, и оседает на дно, поэтому его влияние ощутимо для бентоса.

Тегеранская Конвенция, после ратификации Азербайджаном, Ираном, Казахстаном, РФ и Туркменистаном вступившая в силу 12 августа 2006 года, постепенно становится эффективным правовым инструментом охраны Каспия в сфере регулирования основных направлений антропогенного воздействия на морскую среду, охраны и воспроизводства биологических ресурсов, а также процедур принятия совместных решений прикаспийскими странами для защиты моря от всех источников загрязнения, охрану, сохранения и восстановления биологических ресурсов, их рационального использования. [6]

Законодательства об охране природы предусматривают множество требований к предприятиям, строительству, сельскому хозяйству, сооружениям, устанавливает санкции за нарушение экологических норм, но в законодательстве нет поощрений за «ненарушение», и пока каждый

[6] Главные экологические проблемы Каспийского моря https://casp-geo.ru/glavnye-ekologicheskie-problemy-kaspijskogo-morya/

18 ♌ - 09.08

Journée internationale des peuples autochtones.

19 ♌ - 10.08

Türkmen gawun güni

21 ♌ - 12.08

国际青年日

***

Xəzər dənizi günü

22 ♌ - 13.08

Ümumdünya Solaxaylar Günü

24 ♌ - 15.08

Тыванын Республика хүнү

28 ♌ - 22.08

Gagauz Respublikasının kurulması günü

29 ♌ - 23.08

الدولي لإحياء ذكرى ضحايا الإتجار بالبشر

08 ♍ - 30.08

Zafer Bayramı

***

Татарстан Республикасы көне

человек не будет осознавать, что он – часть единой экологической системы, о выходе из кризиса речь идти не может.

Ведь Каспийское море – это уникальная экосистема, изолированная от мирового океана, с богатейшим биоразнообразием, насчитывающаяся более 400 эндемичных видов, крупнейший на планете замкнутый водоем, который аккумулирует порядка 44% всех внутренних вод Земли. К 2100 году по прогнозам экспертов вследствие климатических изменений и хозяйственного освоения водных ресурсов уровень озера может уменьшиться на 8-30 метров.

Экосистема Каспийского моря в XX столетии претерпела необратимые изменения, обусловленные эксплуатацией природных ресурсов, интродукцией новых биологических видов и другими причинами. За последнее время её состояние ухудшилось под воздействием антропогенных и биохимических факторов, особенно в северной части моря, где наблюдаются признаки низкой сопротивляемости к загрязнению нефтепродуктами.

Северо-Каспийский регион превратился в крупного поставщика углеводородного сырья. Попадание нефтепродуктов в море происходит при авариях на буровых установках, повреждениях донных нефтепроводов, крушениях нефтеналивных танкеров, и т.п. На крупнейшем месторождении «Кашаган» за три года со времени его открытия уже произошло 4 аварийных разлива нефти.

Одна тонна нефти покрывает непроницаемой пленкой до 12 км поверхности моря, а каждая капля нефти – 20 м^2 морской поверхности.[7] При этом повышается температура поверхностного слоя, нарушается газообмен, организмы погибают либо покидают опасные места, осевшая на дно нефть в течение более 10 лет отравляет донную биоту.

---

[7] Хаустов А.П., Редина М.М. Охрана окружающей среды при добыче нефти. М.: Дело, 2006. 552 с.

Существенную угрозу в виде трансграничного переноса загрязняющих веществ, представляют затопленные месторождения, из-за разгерметизации сотни скважин.

В последнее время беспорядочное отношение к отходам производства, не подлежащим утилизации или вторичной переработке, сменилось более организованным их складированием и захоронением, созданием специализированных полигонов и хранилищ. Во многих случаях эта деятельность носила стихийный характер и была связана со стремлением скрыть опасные загрязнения. Примером может служить дампинг - "утопление" в водоемах, морях вредных химических и радиоактивных отходов в емкостях или просто "навалом". По существу, концентрирование и перемещение вредных веществ в пространстве или, наоборот, их разбавление в больших объемах воздуха и воды до сих пор остаются главными способами "охраны окружающей среды", хотя с экологической точки зрения представляют собой лишь "заметание сора под лавку".

Сейчас это направление дополнилось довольно циничной "экологической геополитикой", при которой слаборазвитые страны импортируют опасные агенты как в форме загрязнителей. так и в виде размещения высокоотходных производств.

Всемирный банк одобрил в 2026 году выделение средств на реализацию проекта очищения Каспия «Blue in the Caspian Sea» для формирования потенциала управления загрязнением и сохранения биоразнообразия объемом 8,243 млн долларов США. Проект получит финансирование в виде грантов от Глобального экологического фонда в объеме 11,743 млн долларов США с периодом реализации 5 лет, а координацию осуществляет Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП). Рекомендуется:

- включать в стратегические программы принципы ESG ((Environmental, Social, Governance) - деятельности компании, основанные на защите

09 ♍ - 31.08

Кыргыз Республикасынын эгемендүүлүк күнү

***

تۇرپان ئۇزۇم بايرىمى

10 ♍ - 01.09

Всемирный День Мира

***

17 ♍ - 08.09

Solidarity Internationaler Tag der Journalistensolidarität.

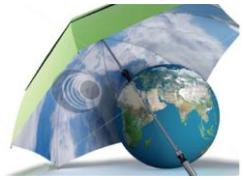
17 ♍ - 08.09

Día Internacional de la Alfabetización.

23 ♍ - 14.09

tyryk bıtıg

25 ♍ - 16.09



Beynəlxalq Ozon Qatının Mühafizəsi Günü: bax – s.14-20.

29 ♍ - 16.09

International Academy of Systemology Day

окружающей среды, создание благоприятных социальных условий, добросовестном отношении с сотрудниками и клиентами и надлежащем корпоративном управлении) в инвестиционный анализ и процесс принятия решений

- использование категорий «ответственные инвестиции» и «социально направленные инвестиции» – Socially Directed Investment, SDI;

- при поддержке ООН были разработаны принципы ответственного инвестирования (Principles of Responsible Investment, PRI).

Существуют две основные причины антропогенного разрушения природной среды:

- физический предел природы к самоочищению и саморегуляции;

- недостатки организационно-правовой и экономической деятельности по охране природы, дефекты экологического воспитания и образования, экологический нигилизм – нежелание учитывать законы природы, пренебрежительное отношение к экологическому законодательству нерациональное использование государственных средств.

Вся деятельность по преодолению экологического кризиса должна быть системной. Необходимо отсутствие пробелов в экологическом законодательстве, соответствие экологического права общественным потребностям; формирование механизмов обеспечения реализации правовых экологических требований; гармонизация с международным экологическим законодательством.

Резюме. Экологические проблемы Каспия включают в себя нарушение равновесия между природными условиями и антропогенным воздействием. Решение проблем невозможно без применения инструментов системологии.

Özet. Hazar Denizi'nin çevresel sorunları, doğal koşullar ile insan kaynaklı etkiler arasındaki dengenin bozulmasını içerir. Sistemoloji araçlarının uygulanması olmadan sorun çözümü imkansızdır.

Asaf Askarov[1]

Power, Law, and Energy: A Global Analysis of the U.S.–Israel–Iran Conflict

Abstract. This article examines the 2025–2026 Middle East conflict, focusing on U.S.–Israel–Iran tensions. It analyzes the blockade of the Strait of Hormuz, the resulting global energy crisis, and legal dilemmas under UN Article 51. The study also highlights Iran's human rights and ethnic rights issues.

Keywords: Middle Eastern geopolitics, Nuclear security, Energy crisis (Strait of Hormuz), International law (UN Charter, Article 51)

Açıqlama. Məqalə 2025–2026-cı illərdə Yaxın Şərqdəki gərginliyi, Hörmüz boğazının blokadası və qlobal enerji böhranını təhlil edir. BMT-nin 51-ci maddəsi və beynəlxalq hüquq çərçivəsindəki ziddiyyətlər, eləcə də İrandakı etnik haqlar araşdırılır. Hüququn güc amili ilə əvəzlənməsinin riskləri vurğulanır.

Açar sözlər: Yaxın Şərq geosiyasəti, nüvə təhlükəsizliyi, Hörmüz boğazı və enerji böhranı, Beynəlxalq hüquq (BMT və Helsinki Aktı)

1. Nuclear Security and Initial Military Actions

The first military action taken by the United States and Israel against Iran occurred on June 13, 2025. This operation was officially justified as a measure to ensure nuclear security and prevent potential threats. Allied forces claimed that Iran's acceleration of its nuclear program posed a serious threat to global security.

The second wave of attacks, which began on February 28, 2026, revealed certain contradictions. Although U.S. President Donald Trump initially declared that Iran's nuclear capabilities had been completely destroyed in the first operation, he later stated that without the attack, Iran could have developed a nuclear weapon within a week. This inconsistency demonstrates that, under current conditions, political rhetoric outweighs legal reasoning.

2. Global Energy Crisis and the Strait of Hormuz

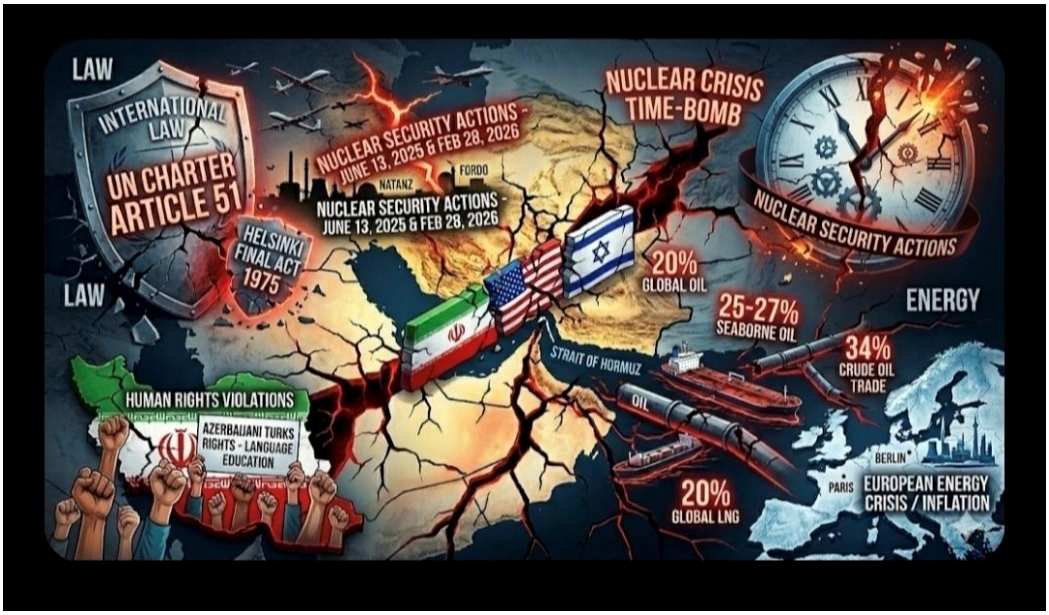
The war has led to a severe global energy crisis. In response to the attacks by Israel and the United States, Iran closed the Strait of Hormuz and allowed passage only to states it considers "friendly."

Why is this strait so important?

The Strait of Hormuz is the only strategic waterway connecting the Persian Gulf to the Indian Ocean. Its blockade has caused a sharp rise in oil and gas prices and has triggered inflation. For example, in Germany – where I currently reside – the price of diesel has increased from €1.58 before the war to €2.50.

---

[1] Expert in International Law, Corresponding Member of the International Academy of Systemology. https://usakad.org/Askarov-Asaf/



Statistical Indicators

20% of global oil consumption: Approximately one-fifth of the oil used daily worldwide passes through this strait.

25–27% of seaborne oil transport: About a quarter of maritime oil trade depends on this route.

34% of global crude oil trade: More than one-third of unrefined oil passes through this corridor.

20% of liquefied natural gas (LNG): A significant portion of global LNG trade relies on this route.

3. Trump's Expansionist Approach and NATO

Donald Trump's second presidential term has been characterized by a policy based not on international law but on direct power. His rhetoric regarding the acquisition of Greenland and questions surrounding Canada's sovereignty has increased uncertainty in international relations. Trump's description of NATO as a "paper tiger" and his demand for more active participation from European allies (France and Germany) have led to fractures within the alliance. However, under legislation adopted in 2023, it is not possible for Trump to withdraw the United States from NATO without the approval of the Senate.

4. Iran's Political System and Human Rights

Iran's theocratic system of governance is a primary source of internal tension. Freedom of speech, press freedom, women's rights, and individual

liberties are significantly restricted in the country. In particular, the violation of the fundamental rights of Azerbaijani Turks and the prohibition of education in their native language undermine the national identity of millions of people. The state's "one nation, one language" policy aims at the cultural assimilation of Azerbaijani Turks.

5. International Law: The UN Charter and the Helsinki Final Act

Israel has long acted on the basis of the argument of self-defense. This argument is recognized in international law, but not without limits. Developments in the Palestinian territories give rise to serious debates and raise several fundamental questions:

Where does self-defense end?

Is the principle of proportionality upheld?

Is the protection of civilians ensured?

Thus, on one side stand the United States and Israel, conducting large-scale operations under the justification of security; on the other side stands Iran, a theocratic regime criticized for human rights violations and accused of seeking to develop nuclear weapons.

Article 51 of the Charter of the United Nations is one of the most debated provisions today. According to its core principle, if an armed attack occurs against a member state, the inherent right of individual or collective self-defense applies. However, this right must be complemented by the principles of the **Helsinki Final Act (1975) of the OSCE. According to its ten fundamental principles, states must:**

Not occupy the territory of another state

Not change borders through the use of force

Not support separatism within another state

Summary. The conflict signals a shift where military force replaces international law. Economic stability is threatened by energy disruptions, while global alliances weaken. The author concludes that restoring diplomatic mechanisms and protecting ethnic rights are vital for lasting regional and global peace.

Xülasə. Yaxın Şərqdəki qarşıdurma qlobal nizamın güc müstəvisinə keçdiyini göstərir. Enerji böhranı və zəifləyən ittifaqlar qlobal sabitliyi təhdid edir. Müəllif qeyd edir ki, davamlı sülh üçün hərbi güc yox, ədalətli diplomatik mexanizmlər və daxili etnik hüquqların qorunması bərpa edilməlidir.

05.04.25, *Germany*

Cəfərov Qəmbər Məhərrəm oğlu[1]

Məktəblilərin ilkin inkişaf göstəricilərinin tədqiqi.

Açıqlama: Məqalədə məktəblilərin ilkin inkişaf göstəriciləri, onların intellektual inkişaf səviyyəsi, sosial-kommunikativ bacarıqları, təlim motivasiyası və yaradıcılıq fəaliyyəti diaqnostik metodlarla sosial fəallığı, yaradıcı təfəkkürü, kommunikativ bacarıqları və inkişaf istiqamətləri müəyyən edilmişdir.

Açar sözlər: İnkişaf göstəriciləri, pedaqoji diaqnostika, sosial-kommunikativ bacarıqlar, təlim motivasiyası, intellektual inkişaf.

Abstract: The article identifies schoolchildren's initial developmental indicators, their level of intellectual development, social-communicative skills, learning motivation, and creative activity through diagnostic methods. Their social activity, creative thinking, communicative abilities, and developmental directions were determined and analyzed.

Keywords: Development indicators, pedagogical diagnostics, social-communicative skills, learning motivation, intellectual development.

Giriş

Müasir təhsil sistemində məktəblilərin şəxsiyyət kimi formalaşdırılması, onların intellektual və sosial inkişaf səviyyəsinin müəyyənləşdirilməsi mühüm elmi-pedaqoji problemlərdən biridir. Təhsil yalnız biliklərin mənimsədilməsi prosesi deyil, həm də şagirdlərin sosial davranışının, yaradıcı potensialının və kommunikativ bacarıqlarının inkişaf etdirilməsi istiqamətində məqsədyönlü fəaliyyət sistemidir.

Qloballaşma, informasiya texnologiyalarının sürətli inkişafı və sosial münasibətlərin dəyişməsi məktəblilərin inkişaf xüsusiyyətlərinə də ciddi təsir göstərir. Bu baxımdan məktəblilərin ilkin inkişaf göstəricilərinin müəyyənləşdirilməsi pedaqoji fəaliyyətin səmərəli təşkili üçün xüsusi əhəmiyyət kəsb edir.

Məktəblilərin ilkin inkişaf səviyyəsinin öyrənilməsi:

- təlim motivasiyasının müəyyən edilməsinə;
- sosial münasibətlərin diaqnostikasına;
- intellektual inkişaf göstəricilərinin qiymətləndirilməsinə;
- pedaqoji müdaxilə istiqamətlərinin seçilməsinə imkan yaradır.

Müasir pedaqoji tədqiqatlarda məktəblilərin inkişaf göstəricilərinin sistemli diaqnostikası şəxsiyyətyönümlü təhsilin mühüm tələblərindən biri kimi qiymətləndirilir.

[1] gambar.jafarov@sport.edu.az ORCİD:0000-0002-5226-568X https://usakad.org/Jafarov-Gambar/

Tədqiqatın məqsədi və vəzifələri

Tədqiqatın məqsədi məktəblilərin ilkin inkişaf göstəricilərinin empirik diaqnostikasını aparmaq və onların intellektual, sosial və motivasiya səviyyələrini müəyyən etmək olmuşdur.

Tədqiqatın vəzifələri:

1. Məktəblilərin intellektual inkişaf göstəricilərini müəyyən etmək;
2. Sosial-kommunikativ bacarıqları qiymətləndirmək;
3. Təlim motivasiyasının səviyyəsini öyrənmək;
4. Yaradıcılıq və liderlik göstəricilərini təhlil etmək;
5. Əldə edilmiş nəticələri statistik baxımdan ümumiləşdirmək.

Tədqiqatın metodları

Tədqiqat zamanı aşağıdakı metodlardan istifadə edilmişdir:

- pedaqoji müşahidə;
- anket sorğusu;
- test üsulu;
- diaqnostik qiymətləndirmə;
- müqayisəli statistik təhlil.

Tədqiqatın təşkili

Tədqiqat 2025–2026-cı tədris ilində ümumtəhsil məktəblərinin VII–IX sinif şagirdləri arasında aparılmışdır.

Araşdırmada:

- 60 nəfər məktəbli iştirak etmişdir;
- iştirakçılar yaş və cins baxımından balanslaşdırılmış şəkildə seçilmişdir.

Tədqiqatın ilkin mərhələsində məktəblilərin:

- məntiqi düşünmə;
- sosial münasibətlər;
- ünsiyyət bacarıqları;
- yaradıcı fəaliyyət;
- təlim motivasiyası diaqnostik qiymətləndirilmişdir.

Diaqnostik göstəricilər

Tədqiqat zamanı aşağıdakı inkişaf göstəriciləri əsas götürülmüşdür:

Göstəricilər	**Qiymətləndirmə istiqaməti**
Məntiqi düşünmə	Analitik və problem həll etmə bacarığı
Ünsiyyət bacarığı	Sosial münasibətlər və əməkdaşlıq
Liderlik	Qrup fəaliyyətində təşəbbüskarlıq
Yaradıcılıq	Yeni ideyalar və yaradıcı yanaşma
Təlim motivasiyası	Təhsilə maraq və fəallıq

Tədqiqatın nəticələri

İntellektual inkişaf göstəriciləri

Səviyyə	Faiz göstəricisi
Yüksək	20%
Orta	48%
Aşağı	32%

Nəticələr göstərmişdir ki, məktəblilərin əksəriyyətində orta intellektual inkişaf səviyyəsi müşahidə olunur.

Sosial-kommunikativ bacarıqlar

Göstərici	Yüksək	Orta	Aşağı
Ünsiyyət bacarığı	26%	50%	24%
Komanda işi	22%	54%	24%
Sosial fəallıq	18%	56%	26%

Müşahidələr göstərmişdir ki, bəzi məktəblilərdə kollektiv əməkdaşlıq və sosial fəallıq sahəsində çətinliklər mövcuddur.

Təlim motivasiyası göstəriciləri

Səviyyə	Faiz
Yüksək motivasiya	28%
Orta motivasiya	50%
Aşağı motivasiya	22%

Araşdırma zamanı müəyyən edilmişdir ki, şagirdlərin müəyyən hissəsində təlimə maraq zəifdir və bu vəziyyət onların fəallığına təsir göstərir.

Yaradıcılıq göstəriciləri

Səviyyə	Faiz
Yüksək	24%
Orta	46%
Aşağı	30%

Yaradıcılıq üzrə nəticələr məktəblilərdə sərbəst düşünmə və yaradıcı fəaliyyət bacarıqlarının kifayət qədər inkişaf etmədiyini göstərmişdir.

Nəticələrin təhlili və müzakirəsi

Empirik tədqiqatın nəticələri göstərir ki, məktəblilərin ilkin inkişaf göstəricilərində orta səviyyə üstünlük təşkil edir. Bununla yanaşı, sosial münasibətlər, kommunikativ bacarıqlar və yaradıcı təfəkkür istiqamətində müəyyən inkişaf problemləri mövcuddur.

Tədqiqat zamanı aşağıdakı problemlər müşahidə edilmişdir:

- sosial passivlik;
- özünüifadə çətinlikləri;
- kollektiv fəaliyyətə adaptasiya problemləri;
- yaradıcı təşəbbüskarlığın zəifliyi;

- motivasiya səviyyəsinin qeyri-sabitliyi.

Müşahidələr göstərmişdir ki, ənənəvi təlim üsulları məktəblilərin fəal inkişafı üçün kifayət etmir. Buna görə də təlim prosesində:

- fəal təlim texnologiyalarının;
- intellektual oyunların;
- interaktiv fəaliyyət formalarının tətbiqi zəruri hesab olunur.

Araşdırmanın nəticələri göstərir ki, məktəblilərin inkişaf göstəricilərinin ilkin diaqnostikası pedaqoji fəaliyyətin düzgün istiqamətləndirilməsi üçün mühüm əhəmiyyət daşıyır.

Nəticə

Aparılmış empirik-eksperimental tədqiqat aşağıdakı nəticələrə gəlməyə imkan vermişdir:

1. Məktəblilərin inkişaf göstəricilərində orta səviyyə üstünlük təşkil edir;
2. Sosial-kommunikativ bacarıqların inkişafında müəyyən problemlər mövcuddur;
3. Təlim motivasiyası bütün şagirdlərdə sabit xarakter daşımır;
4. Yaradıcılıq və liderlik göstəricilərinin inkişaf etdirilməsinə ehtiyac vardır;
5. Məktəblilərin ilkin inkişaf göstəricilərinin diaqnostikası pedaqoji fəaliyyətin planlaşdırılması üçün mühüm əhəmiyyət kəsb edir.

Beləliklə, məktəblilərin şəxsiyyət kimi formalaşması üçün interaktiv və inkişafetdirici pedaqoji texnologiyaların tətbiqi müasir təhsil sisteminin əsas istiqamətlərindən biri kimi qiymətləndirilə bilər.

Tövsiyyə olunan ədəbiyyat

Azərbaycan Respublikasının “Təhsil haqqında” Qanunu. Bakı, 2009.
Abbasov A. *Pedaqogika*. Bakı: Müəllim, 2019.
Cəfərov Q., Namazova Ə., Cəfərova Ü. Uşaq və yeniyetmələr arasında narkomaniyanın erkən aşkarlanması və qarşısının alınması üzrə ilkin proqram və onun tədqiqi. “Baktrian”, Bakı, 2025.
Əlizadə Ə. *Təhsil psixologiyası*. Bakı, 2017.
Həsənov A. *Müasir təlim texnologiyaları*. Bakı, 2020.
Bruner J. *The Process of Education*. Harvard University Press, 1977.
Dewey J. *Experience and Education*. New York: Macmillan, 1997.
Gardner H. *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books, 2011.

Özət: Tədqiqat nəticəsində məktəblilərdə sosial passivlik, özünüifadə çətinlikləri, kollektiv fəaliyyətə uyğunlaşma və motivasiyanın qeyri-sabitliyi müşahidə edilmişdir. Ənənəvi təlim hərtərəfli inkişaf üçün kifayət etmir və fəal təlimin, intellektual oyunların və interaktiv fəaliyyət formalarının tətbiqi xüsusi əhəmiyyətə malikdir.

Summary: The research revealed social passivity, difficulties in self-expression, problems in adapting to collective activities, and instability in motivation among schoolchildren. Traditional teaching methods are insufficient for comprehensive development, while the application of active learning, intellectual games, and interactive forms of activity is of particular importance.

Ramiz Deniz[1]

Los momentos sospechosos en las cartas de Américo Vespucio

De las investigaciones de los especialistas historia-dores se sabe que, solamente una de las cartas (en latín) dirigidas a Médici había llegado hasta nuestros días. Según el contenido de la carta se puede distinguir que la carta fue escrita en marzo o abril del año 1503, es que, antes de viajar a las costas del Nuevo Mundo. Este caso coincide con la muerte de Médici que era el báculo de Vespucio. Parece que hay una cosa secreta en eso.

Generalmente Médici había jugado un papel iportante en la carrera de Vespucio. El contable florentino al llegar a España cuando se encontraba con las personas simepre aprovechaba del nobre de su compatriota prestigioso. Los hechos históricos muestran que, Vespucio varias veces le engañaba a Médici, ocultando unas informaciones.

El diario publicado con el título ¨**Quatuor navigationes**¨ sobre los viajes de Vespucio, se consideraba una parte de su obra más grande que íba a publicarse. Pero esta obra nunca había publicado. Los especialistas suponen que, la obra corta de Vespucio hubiera podido desaparecer de la arena como un cuento interesante, pero su publicación de nuevo en ¨**Raccolta**¨ o en la recopilación de viajes lo mantuvo en el centro de atención. Esta recopilación aún en 1507 en Vicenza se publicó en 6 libros con la edición anónima bajo el título ¨**Mondo nuovo e paesi nuovamente retrovati da Alberico Vespuzio Florentino**¨**.** Antes pensaban que, el autor fue el mismo Francanzione de Montalboldo, pero luego se adivinó que Alejandro Zorzi, el cosmógrafo y cartógrafo veneciano, publicó este libro. Luego esta recopilación se publicó en latín en Milano y en alemán por el doctor de Nurenberg, Ruhamer, en 1508 y en francés en 1516.

La obra ¨**Cosmographiao introductio etc., insuper quatuor Americi Vespucii navigationes**¨**,** en la que se reflejan los viajes de Vespucio, por primera vez fue traducida del alemán al latín por Waldseemüller y fue publicada con la autoría de Ilacomila o Hilacomila. La obra del cosmógrafo alemán fue publicada cuatro veces (1507, 1509, 1535 y 1554) por atraer mucha atención . Estas tiradas suscitaron la injusticia. Pues los científicos sabían muy bien que Waldseemüller denominaba como ¨América¨ el nuevo continente difundiendo estas cartas en Europa. Por lo mismo este nombre se consolidó entre la gente. La mayoría de los cartógrafos sin distinguir nada llamaron este continente tal como había fijado Waldseemüller. Las cartas de Vespucio se publicaron en folleto con el título ¨**Mundus Novis**¨**.**

---

[1] The member of Azerbaijan Geographic Society, the member of the International Academy of Systemology, writer/ investigator. https://usakad.org/Gasimov-Ramiz/

Portada del informe (carta) de Vespucio escrito en 1505

Tal proseguimiento de los acontecimientos fueron a favor de Vespucio, incluso después de su muerte y ya empezaba a conocerse en esfera mundial como el famoso navegante que había descubierto el Nuevo Mundo y las autoridades de España que tejieron la red de injusticia contra la acividad de Colón desempeñaron un papel significativo.

No quiero decir que Vespucio completamente no tuvo un papel en los viajes marinos. Por lo menos, había esforzado un poco en este trabajo. La cosa es que, cuando viajaba bajo la dirección de otros, siempre aprovechaba cada logro para si mismo. Como si funcioara como cosmógrafo y capitán en sus cuarto viajes. Todo eso fue sacado de su explicación.

Algunos no estarán de acuerdo conmigo (la frase de qu Vespucio había llegado a las costas del Nuevo Mundo siete años después de Colón). En la mayoría de las fuentes se menciona que Vespucio había viajado al continente cuatro veces: 1497-1498, 1499-1500, 1501-1502 y 1503-1504. Las dos de estas expediciones fueron las de España, y otras dos las de Portugal.

El detalle interesante es que, Vespucio casi durante ocho años no había descansado y solamente tras un intervalo de seis meses había zarpado en los viajes trasatlánticos. En este caso podemos llamarle un héroe. Ni Colón ni Vasco da Gama no fueron tan valiente como Vespucio. İncluso Colón, si no consideremos los priemros y segundos viajes, cuando viajaba por el Atlántico tuvo que hacer pausa durante dos años. Eso prueba lo que Vespucio no había viajado cuatro veces a las costas trasatlánticas. Simplemente eso no era posible físicamente.

J. Baker, el especialista de la historia geográfica, escribe: según las palabras de Vespucio, el había viajado cuatro veces – 1497, 1499, 1501, 1503. Según el análisis más nuevo realizado sobre esta cuestión y argumentado completamente resulta que los primeros y cuartos viajes son ficticios¨.

İncluso unos científicos empezaron a sospechar de la autoría de Vespucio en estas cartas. Pero S. Swaig quiso aclarar esta cuestión. Él escribe: ¨unos confesan que si Vespucio escribió los libros difundidos bajo su nombre, se sospechan de su participación solamente en los viajes escritos en los libros. Maniagui dice que, aunque Vespucio había realizado estos viajes, entoncés según los contenidos de los libros se sospecha que ellos fueran escritos por él. Significa que, Vespucio no se alababa con sus logros ficticios, sino solamente habían inventado las cartas llenas de fealdades bajo su nombre. Precisamente por eso si quisieramos criticarle justamente a Vespucio, entoncés tendremos que dejar en un lado sus dos libros - ¨**Mundus Novus**¨ y ¨**Quator Navigationes**¨- y basarnos en su carta original, lo cual los defensores de Vespucio sin ninguna razón lo llamaron falso¨[2].

Cuando Vespucio se mudó de Italia a España y Portugal, como si había elaborado su biografía de nuevo. Lo hizo de tal modo que cuando hojearían su bigrafía que cada renglón suscitara el ineterés en los lectores, especialmente en los investigadores. Observando las fechas de sus cuarto viajes, estás seguro de que ellas son ficticias:

1. 10 de mayo de 1497- 15 de octubre de 1498
2. 16 de mayo de 1499- 8 de septiembre de 1500
3. 10 de mayo de 1501- 15 de octubre de 1502
4. 10 de mayo de 1503- 18 de junio de 1504

[2] Цвейг С. Собрание сочинений в семи томах. Звездные часы человечества. III том. Москва, «Правда», 1963. – p. 434-435.

El momento interesante es que, Vespucio tres veces había zarpado al Nuevo Mundo en 10 de mayo, es que, en mismas fechas – - I, III y IV - y había regrasado de sus dos viajes a Europa en dos mismas fechas - I, III. No es posible tal coincidencia. Como si Vespucio quisiera burlarse de la gente con estas ficciones. Y por eso su tercer viaje es su participación una vez (10 de mayo de 1501-15 de octubre de 1502) en la expedición bajo la dirección de Gonzalo Cuelho como un cosmógrafo de tercer o cuarto nivel. Pero esta misión quedó en la historia como el ¨tercer¨ viaje de Vespucio. Él había participado como un comerciante en el viaje realizado por Alonso de Ojeda al Nuevo Mundo (16 de mayo de 1499-8 de septiembre de 1500) y por no ser una figura significativa sería una culpa relacionar el descubrimiento del río Amazonas con su nombre.

Quiero aclarar unas cosas. L.Slozquin escribe: ¨*la expedición (en que había participado Vespucio) vuelva a Lisboa en 7 de octubre de 1502*¨[3]. Aúnque Vespucio escribe que volvió en 15 de octubre. Cuando escribía su diario no había informado sobre el jefe de la expedición, pero L.Slozquin escribe que el jefe de la expedición fue el participante de la expedición de Pedro Cabral - Gaspar de Lemus. Sobre eso abajo diré la información amplia.

Cuando íba de España a Portugal, le explicaba a sus allegados que en España había viajado dos veces al Nuevo Mundo y tras regresar a España decía a la gente que había viajado dos veces en dos expediciones de Portugal al Nuevo Mundo. En esta época ni españoles ni portugueses no tuvieron la posibilidad de verificar sus servicios**.** Asi que, con su biografía falsa el contable florentino había desenmascarado a su mismo.

Luego Vespucio se mudó a España (1504) y quedó allí para siempre. Me parece que no es necesario enumerar estos ¨hechos¨. Porque ya hemos oído mucho sobre estos ¨acontecimientos históricos¨. Si eso es así, entoncés hay fechas falsas en los que he mencionado.

Si Vespucio había viajado cuatros veces, entoncés digan quién dirigía la primera expedición, cuántos barcos había y mencionen por lo menos uno de los capitanes de estos tres barcos. Claro que no hay ninguna información exacta sobre eso y no hará. Porque no había tal expedición en la historia. Todo eso es la ficción de Vespucio en la que le convenció a la gente.

En unas fuentes se informa que empezando del año 1499 él había asistido a tres viajes y nunca tuvo la función suprema. Según Las Casas, Vespucio por tener la práctica cierta en la navegación, fue el navegante de nivel segundo o tercero en uno de los barcos de la expedición de Alonso De Ojeda en 1499-1500. El contable florentino no había funcionado en los empleos supremos. Es que no podría jugar

[3] Слезкин Л.Ю. Земля Святого Креста. Открытие и завоевание Бразилии. Москва, «Наука», 1970. – p. 33.

un papel importante en ningún descubriminto geográfico. Le llevaron la fama mundial solamente sus dos cartas sospechosas de 1503 y 1504.

¿Si Vespucio no estaba bajo el control de las autoridades españoles, más exacto, de los organismos secretos, porqué su carta no había presentado a la pública durante un año? Pues, de cualquier modo, tenía que enviar sus cartas primeramente a sus patrocinadores para que ellos se enteraran de su éxito. Asi, la carta escrita por el contable florentino fue publicada unas veces en 1504-1505.

Leyendo el libro de Estefano Swaig sobre Vespucio, entonces se aclara que él apoyaba al contable florentino. Como si, cuando Vespucio enviaba a Florencia su informe sobre su actividad en la península Ibérica, un editor lo había atrapado y publicado en forma de libro. Para suscitar un interés en los lectore el editor divide en dos partes el viaje de Vespucio en 1499 y como si el contable florentino hubiera viajado dos veces al Nuevo Mundo - además de 1499, también en 1497. Para hacer más atractivo su producto había añadido unos párrafos de las cartas varias enviadas al Europa por otros navegadores.

Este método de defensa no salió tan efectivo. Porque, en esta época, es decir cuando la primera carta de Vespucio fue publicada, las cartas de los famosos navegantes como B.Días, Vasco da Gama, C.Colón, Pedro Cabral y otros se mantenían en secreto no solamente de la pública, sino también de los aristócratas. Se puede hacer una conclusión que los editores no podían relacionarse con otros navegantes prestigiosos y solamente el mismo navegante podría entregar las informaciones sobre sí mismo a los editores.

En aquel tiempo los lectores europeos se interesaban mucho en los descubrimientos geográficos, pero estas informaciones se divulgaban muy poco: los informes de los navegantes se publicaban raramente y se escribían con cuidado. Reino de España había prohibido publicar las informaciones sobre los descubrimientos de Colón y de otros viajeros...[4]

Cuando empezó el conflicto entre los partidarios y contradictores todo se evidenció con toda su desnudez. En el siglo 18 cuando Vespucio se había desenmascarado completamente, sus partidarios intentaban a encontrar las ejemplares originales de las cartas.

S.Swaig escribe: ¨Abbat Ancelo Maria Bandini publicó en italiano **¨Vita e lettere di Amerigo Vespucci¨ (la vida y las cartas de Américo vespucio**) la primera biografía del navegante florentino en 1745. Bandini pudo hallar unos documentos. En 1789 Francesco Bartolozi junto con Bandini presentó a la pública la obra en italiano **¨Ricerche istoriko-critiche¨ (la Investigación histórico-crítica)¨**[5].

---

[4] Həsənov T, Hacızadə Ə. Coğrafiya tarixi, Bakı Univesitetinin Nəşriyyatı. Milli Virtual Kitabxana. Bakı, 2001. – p. 25.
[5] Цвейг С. – mismo lugar.. – p. 426.

Los momentos secretos en las cartas de Vespucio

En unas fuentes se escribe que Manuel I según las cartas de Vespucio le invitaba a su país para asistir a las expediciones que realizarían hacia las costas de Brasil. El contable florentino que aceptó la invitación había viajado dos veces bajo las banderas de Portugal hacia las tierras trasatlánticas en 1502 y 1504.

Dicen que precisamente Vespucio informó el primero que las descubiertas tierras trasatlánticas ni son las islas ni Asia, sino un nuevo continente enorme.

Para comprenderlo es bastante leer la introdución de la carta que Vespucio había escrito sobre su tercer viaje (1501-1502): ¨Cuando estaba en Sevilla por estar muy cansado tras ¨dos¨ viajes yo descansaba. Estaba recuperando mis fuerzas para volver a la tierra de Perlas (el nordeste de Sudamérica). Pero el destino no valoró mi celo. No sé ¿porqué Don Manuel de Portugal decidió invitarme a su flota? Aúnque no pensaba en ir a Portugal, el mensajero del rey me llevó la carta. En la carta se me ofrece comparecer ante la majestad y después de eso encuentro me espara un premio.

Don Manuel I (1469-1521)

No pensaba en ir a Lisboa, precisamente por eso le hizo volver al mensajero y dije que quedariá aquí por encontrarme mal y si sería necesario para la majestad, haría así que no me mandara. Parece que no pudo hacerme venir mediante mensajero, pues luego envió para mi el amigo mio que vivía en Lisboa, Juliano di Bartolomeo del Cocondo. Culiano personalmente vino a Sevilla y me decidí ponerme en camino según su petición. Pero unos conocidos mios no aceptaron bien mi ida, porque yo dejaba Castilla donde me respetaban mucho. También había ganado el respeto del rey de Castilla.

Lo peor fue que yo dejé Castilla sin despedirme de Fernando de Aragón y directamente fue a la presencia del rey de Portugal. Don Manuel estuvo muy algre por verme y me pidió participar en la expedión de tres barcos que preparaba para

hacerse a la mar para descubrir nuevas tierras. Yo acepté la propuesta del rey, pues esa fue para mi una orden¨[6].

No es difícil entender cuanto mentiroso y aventurero era Vespucio. Como si Vespucio hubiera hecho tantas cosas considerables en la área de los descubrimientos geográficos y el rey de Portugal le invitara a esta persona con dificultad que ni había jugado un papel importante y ni tenía la fama en ningún viaje a Lisboa para que participara en la expedición de Gonzales Cuelho. Al mismo tiempo Vespucio mostrando su descaro en su carta incluso le reprocha al rey.

Sería interesante para todos observar las frases de la carta irrisoria:

1. *¨Cuando estaba en Sevilla por estar muy cansado tras ¨dos¨ viajes yo descansaba. Estaba recuperando mis fuerzas para volver a la tierra de Perlas (el nordeste de Sudamérica). Pero el destino no valoró mi celo.¨* Ya aquí Vespucio quiere les convencer a todos que él como si hubiera asistido a la expedición sospechosa de A.Ojeda y que preparara al siguiente viaje para realizar la investigación en las costas de norte de Sudamérica. Pero Manuel I de Portugal sin necesitarse en los servicios de los navegadores famosos del reino le hubiera solicitado a una persona que se ocupaba de las cosas sospechosas en España para ir de viaje a las costas de Brasil. Y tuvo que censurar su destino por una oferta tan honorable.

2. *Aúnque no pensaba en ir a Portugal, el mensajero del rey me llevó la carta. En la carta se me ofrece comparecer ante la majestad y después de eso encuentro me espara un premio. No pensaba en ir a Lisboa, precisamente por eso le hizo volver al mensajero y dije que quedariá aquí por encontrarme mal y si sería necesario para la majestad, haría así que no me mandara.* Tras leer estas frases cualquier hombre serio le criticaría a Vespucio. Pues, como si Manuel I le hubiera necesitado tanto a Vespucio que incluso le hubiera enviado al mensajero hasta Sevilla, pero por estar muy cansado Vespucio le hubiera hecho volver al mensajero y hubiera dicho que otra vez si el rey le necesitaría, haría así que majestad no le ordenara.

Aquí ya Vespucio exagera su descaro. Además de rechazar la oferta del rey, incluso le advierte. Así Vespucio quiso convencerles a sus patrocinadores y amigos en Italia que él fuera un maestro y tan considerable navegante. La cosa es que Vespucio que funcionaba en la misión especial en el reino más poderoso de la península Ibérica intentaba declarar que él no estaba allí en vano, sino para ganar la confianza de sus patrocinadores se ocupaba de cosas importantes y como si su actividad fuera observado por Fernando de Aragón y Manule 1 de Portugal.

Hay que mencionar que para encontrar los apuntes de Vespucio en los siglos siguientes los especialistas realizaron muchas búsquedas en los archivos de las ciudades de la península Ibérica. Uno de los contradictores de Vespucio aprovechándolo denunciaba que Americo simplemente engañaba sobre ¨la ayuda

[6] Стеценко В. (compilador). Бригантина–71. Москва, «Молодая гвардия». 1971. – p. 369.

financiera de Portugal¨. Resulta que, a Vespucio no le invitaron oficialmente de Portugal y no había participado en ninguna expedición como una persona significativa.

3. *Parece que no pudo hacerme venir mediante mensajero, pues luego envió para mi el amigo mio que vivía en Lisboa, Juliano di Bartolomeo del Cocondo. Culiano personalmente vino a Sevilla y me decidí ponerme en camino según su petición.* Imagiando que estas frases fueron escritas por una persona que no tenía la fama entre los monarcas y nobleza de los palacios reales ni de Portugal ni España, entonces no queda sospecha que Vespucio fue un estafador. Asi que, Vespucio que fue muy contento de sí mismo no aeptó la invitación del rey, pero el rey de Portugal de cualquier modo encontró el amigo de aventurero, Juliano, y gracías a él Vespucio aceptó la invitación. El contable florentino fue a Portugal aceptando la petición no del rey, sino de su amigo. Lo extraño es que, Vespucio que fue una persona considerable entre los monarcas españoles, dejara España a mala gana.

4. *...yo dejé Castilla sin despedirme de Fernando de Aragón y directamente fue a la presencia del rey de Portugal. Don Manuel estuvo muy algre por verme y me pidió participar en la expedión de tres barcos que preparaba para hacerse a la mar para descubrir nuevas tierras.* Aúnque ya se sabe de los documentos históricos que Vespucio que siempre intentaba presentarse entre la sociedad como una persona histórica nunca se había encontrado con los monarcas ni se había acercado al umbral de sus palacios. Y tuvo relaciones con Fernando mediante la nobleza. Según las palabras de Vespucio como si él fuera una persona tan considerable en la esfera de navegación que Manuel I le hubiera encomendado la expedición importante que zarparía hacia las costas de Brasil.

Se puede entender a Manuel 1, pues, para investigar las costas del continente del Sur era necesario un navegante experto y diestro que ya hubiera zarpado antes a las costas trasatlánticas para que cumplira la misión con éxito. Los cantidades reales fueron Vicente Yañez Pinzón, Pedro Alonso Niño, Diego Lope, Alonso de Ojeda y otros navegantes famosos de las dos expediciones de Colón. Además de eso, ellos tenían las informaciones ciertas sobre estas costas. Pero Vespucio fue ajeno de todas estas prácticas, habilidades y informaciones secretas sobre las costas del Nuevo Mundo y no solamente Manuel I, sino nungún otro monarca que supiera nada de las cosas marinos no le hubiera enviado a los viejes en misión especial.

No solamente los especialistas de historia y geografía, sino las personas ordinarias también podrían notar que la carta mencionada arriba fue escrita de modo ampuloso y patético. Eso es un absurdo y no coincide con la realidad de aquello tiempo. Pero era claro que, después de las relaciones, que eran imposibles, de Colón con los monarcas españoles, unos estafadores italianos encontrándose de cualquier modo con las autoridades de España les convencieron a sus patrocinadores de que como si colaboraran con ellas.

No es necesario comentar cómo Vespucio elogiaba a sí mismo. Para realizar sus planos pícaros de modo insólito intentaba reunir a su alrededor los partidarios no en los reinos de la península Ibérica, sino en los de la afuera de la península. Y por eso él fue conocido solamente en los círculos íntimos y ciertas zaguanes de las esferas de comercio.

Puede ser que hayan los escépticos que no estén de acuerdo conmigo. Pero lo hecho es hecho.

En aquella época en Portugal habían muchos navegadores y investigadores famosos que habían participado en las expediciones geográficas (Vasco da Gama, Paolo da Gama, Diego Díaz, Duarte Pacheco Pereira, Pedro Álvares Cabral, Gonzalo Álvares, Nicolai Cuelho, Pero Alenquier) y Manuel I podría sin titubear elegir unos de ellos. Es que habiendo tantos viajantes y navegadores especialistas en Portugal no era necesario elegir al navegante sospechoso. Claro, podría ser que estos viajantes no conocieran muy bien las costas trasatlánticas, pero ellos podrían dar más beneficios en comparación con Vespucio. Él solamente podría asistir a las expediciones poniendo ciertos subsidios como un financiero. Quiero decir que, aprovechando de los nobres de los monarcas españoles y portugueses el contable florentino ganaba el respeto entre sus allegados.

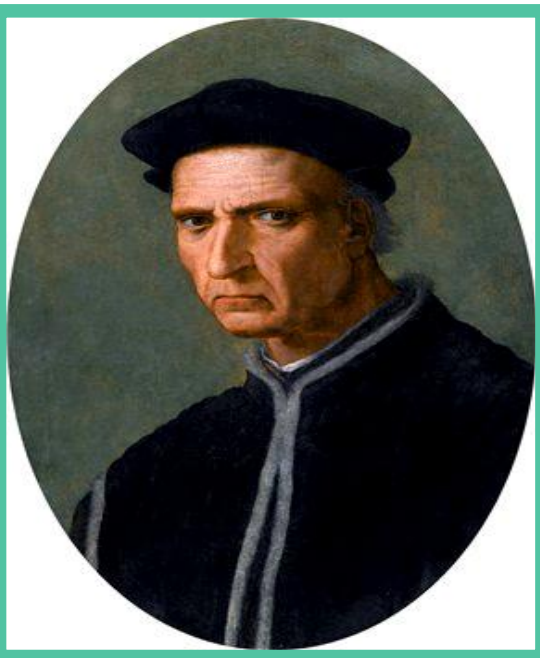
Tengo que decir que la carta destinada a Médicis como si fuera no un informe, sino un cuento sobre los salvajes que él hubiera visto en las costas del Nuevo Mundo. Esta expedición se realizó en el mayo de 1501 hasta el septiembre de 1502. Y no se sabe exactamente si la carta destinada a Pietro Soderini, el gonfalonero de la república de Florencia, fuera escrita en italiano o laítn?

En abril de 1507 Martin Waldseemüller dentro de su obra ¨**La introducción a la Cosmografía**¨ publicó el primero la carta escrita en altín en septiembre de 1504. La carta fue de forma libreta y consistía en 32 páginas, además, en su contenido habían unos grabados sobre la madera que reflejaron los viajes. Esta carta como si hubiera traducido al italiano con muchas palabras españoles, luego al francés y de francés al latín. Muchas investigaciones resultan que la carta destinada a Soderini fue el manuscrito original de Vespucio en italiano. La traducción llena de faltas en latín fue publicada como ¨**Cuatros Navegaciones**¨ en 1507.

Entre 1503-1507 fue publicada la traducción en español de la carta. En 1507 fue publicada en italiano, que se había traducido de español, luego en 1508 en alemán, en 1516 en francés. Vespucio no podría escribir su carta original en italiano. Pues, luego la carta fue traducida de español al italiano. No podemos sospechar que fue escrita el primero en español. Porque, por vivir en España tendría que encontrar los socios precisamente en este país para realizar sus planes ficticios. Pero no pudo encontrar socios adecuados en España, porque aquí ya todos sabían muy bien que quién arribó el primero a las costas del Nuevo Mundo

y cual navegador había jugado gran papel en las expediciones. Precisamente por eso las cartas llenas de calumnias fueron traducidas a otras lenguas.

Los ejemplares originales de las cartas fueron el centro de la atención de los especialistas y por eso ellos habían realizado las búsquedas en los archivos de las ciudades de Europa y aunque sea no completamente, pero realizaron sus deseos. Tras tales búsquedas se revela que, según las palabras del científico checo, Miloslav Sting, una de las cartas traducidas de Vespucio, fue publicada en Chequia antes de que las otras fueron enviados a la península de los Apeninos[7]. Al leer la carta se puede entender que esta publicación es el más antiguo ejemplar que había llegado hasta nuestros días. A pesar de que esta información no se había difundido entre la pública.



Pietro Soderini (1452-1522)

Hay unas opiniones interesantes de M. Sting sobre eso: ¨su autor es Miculas Bacalars, el editor de Plzen (considero que es polaco, pues él dice de sí mismo que es de Hungría) - editor del pueblo de muchos libros checos. El folleto de Bacalars sobre América y indianos es ¨**Los cuentos sobre el Nuevo Mundo y la tierras que no hemos tenido la información y no hemos oído antes¨.** Se supone que el folleto de Bacalars se había publicado hasta 1504, pues, allí se dice que en España reina Isabella, ya que ella murió en 1504. Y sin recelar podemos decir que el libro de Bacalars es una primera recopilación checa (en 1984 Chequia y Eslovaquia era un estado único-Checoeslovaquia) que da informaciones étnicas más elementales sobre los indianos de América.

Estos cuentos antes se consideraban casi inaccesibles para las personas que se interesaban en los indianos¨[8].

En la carta enviada a Soderini se encuentran muchas palabras españoles. Entonces la autoría original de la carta levanta sospechas. En general, después de todo eso, se puede llegar a la conclusión que Vespucio no había jugado ningún

[7] Стингл М. Индейцы без томагавков. (Traducido del checo por V.A.Kamenskaya y O.M.Malevich, editado por R.V.Kinzhalov). Москва. «Прогресс», 1984. – p. 203.
[8] Стингл М. – mismo lugar. – p. 201.

papel en escribir estas cartas. Él solamente se había apropiado de los contenidos de otras cartas con astucia y puso celo en difundirlas.

Es interesante que las cartas de Vespucio fueron traducidas en varias lenguas y publicadas en varios países extranjeros. Quiero mencionar que hasta nuestros días no fue posible encontrar los ejemplares originales de las cartas.

La primera carta fue escrita para Lorenzo di Pier Francesco del Médicis (1449-1492), el banquero de Florencia, al final de 1502 o en los meses de marzo-abril de 1503. Pero la carta escrita en aquel año fue revelada un año después. En esta carta Vespucio escribía solamente sobre su viaje de los años 1501-1503 al Nuevo Mundo. Pero en su segunda carta mencionaba que como si hubi-era asistido a cuatros viajes desde 1497 hasta 1504. Esta carta fue destinada a su amigo de niñez, el gonfalonero de la república de Florencia – Pietro Soderini.

El contable florentino desenmascara a sí mismo con sus cartas

Los especialistas de URSS sobre la historia de los descubrimientos geográficos investigando las cartas de Vespucio primeramente los tradujeron del latín al ruso y publicaron en un libro **¨Brigantina-71¨.** Cuando leyé los renglones de estas cartas entendí que eso es un escrito compilado (me parece que utilizaba las cartas de Colón, Diego Chanca, incluso el participante de la expedición de Cabral - Pero Vaz da Caminha) y con estas cartas Vespucio sin saber desenmascaró a sí mismo. En su primera carta escribe:

1. *Unas vecez estuvimos con ellos durante 15 o 20 diás y nos trataron muy amable y eran muy hospitalarios*[9]. En esta carta Vespucio expresa las opiniones interesantes sobre los aborigenes y especialmente menciona que eran muy amables. Colón también escribió mismas opiniones en su diario. Aunque, Vespucio les quiso convencer a los europeos de que los aborigenes del Nuevo Mundo eran caníbales y era obligatorio tratarles con crueldad. Su sinceridad podría ser un desgfracia para sí mismo. Porque, los investigadores que habían investigado la vida social y cotidiana de los tribus indianos que vivían en las costas de Brasil, delataron muchas veces que ellos fueron ajenos de la cultura, cortesía y ética pero que fueron muy hospitalarios y amables. Si observemos la esquema ficticia del viaje de Vespucio veremos que en los indianos de Talamanca, Diquís en Costa Rica, de Honduras y Chibcha en Guatemala, de Coclé, Veraguas, Chiric en Panamá, de Chorotega en Nicaragua, los niquiranos que hablaban en nauatl y los Pipelos de grupo Totlec en El Salvador no se había notado ningún acto de canibalismo.

[9] Стеценко В. – mismo lugar. – p. 344.

2. Vespucio, no dejando sus ficciones, escribe en su primera carta lo que núnca había visto ni oído de los indianos: ¨*Allí no hay ningún metal,además de oro. En estas zonas oro es abundante, pero no pudimos llevar consigo de ese oro. Los nativos nos denunciaron enfáticamente que dentro del país había mucho oro. Ellos pensaban que eso es nada y sin valor. Como he dicho antes, estas zonas también es abundante en aljófar...*¨[10]

Aquí vamos a mirar al diario de Colón: ¨*Yo trataba con ellos con cuidad y insistía en saber si ellos tuvieran el oro. Ví que tenían un agujero en sus narices y allí aplastaron una pieza del oro. Según sus gestos entendí que si hubiera flotado hacia sur o hubiera vuelto a esta isla desde sur, me encontraría con un rey que tenía muchas cosas de oro. Quiso saber cómo ir a este lugar. Pero me dijeron que no sabían la ruta...*[11] *Allí es abundante en aljófar y piedras preciosas*¨.

Dicen que Pero Vaz da Caminha también cuando conversaba con los indianos se informó que había oro adentro de país. Pero ninguno de los aborigenes de la costa no tenían oro. La existencia de oro en aquellas zonas levanta sospechas. Además de eso, ellos no se interesaban en oro, por eso ¿cómo podrían reaccionar viendo la cadena oro en el cuello del almirante Pedro Cabral?

Pero eso no tenía la importancia para Caminha. La cosa es que en el Mundo Viejo, especialmente para suscitar el interés en los inversionistas de Portugal, él tuvo que componer una ficción y atravesó a enviarlo a Don Manuel I. Se puede que esta ficción fuera compuesta según el acuerdo de los monarcas portugueses para atraer los grandes financieros, especialmente los banqueros italianos a esta compañía. Y por eso cuando Gaspar de Lemus llevaba la carta de las costas de Brasil al palacio real en Lisboa, era necesario encontrarse con Vespucio para que él pudiera informarse de las vistas de la ***¨Tierra De Santa Cruz¨.***

Vespucio que aprovechaba de estas situaciones pensaba en sus planes futuros y estableció las negociaciones con los aristócratas para entrar a la expedición siguiente que zarparía hacia las costas de Brasil. De cualquier modo, los escritos de Caminha no podría pasar por la atención de un funcionario de banco.

Caminha escribe en su carta dirigida a Manuel I: ¨*Cuando ellos (dos aborigenes) subieron al barco el almirante se sentaba en sillón... El almirante se vestía muy rico, en su cuello se colgaba la cadena de oro... ellos sin inclinarse expresaron que no eran capaz de conversar ni con almirante ni con otros.*

Uno de ellos tras de contemplar con atención la cadena de oro en el cuello del almirante mostrando con su mano al mismo tiempo la isla y la cadena como si quisiera decir que adentro de su país había oro. También mostrando los candeleros de plata con mismos jestos explicó la existencia de plata¨[12].

---

[10] Стеценко В. – mismo lugar. – p. 348.
[11] Свет Я. М. Путешествия Христофора Колумба. Москва, Географгиз, 1956. – p. 92.
[12] Слезкин Л.Ю. – mismo lugar. – p. 24.

Por ser el funcionario de banco no hay ninguna duda que él se enteraba de los documentos, diarios e informes. Además de eso durante un diálogo era el maestro en atraer a su interlocutor con dulces palabras, promesas y cuentos míticos. La cosa es que había las semejanzas entre los escritos de Colón y Caminha y ambos avisaron la existencia de oro en las tierras decubiertas. Y enviar la expedición a los territorios abundantes en oro podría resultar obtener muchos beneficios. Los banqueros italianos lo entendían muy bien y empezaron a enviar a sus representantes a las expediciones.

La cosa que le interesaba a Vespucio era lo que, ¿si había oro en aquellos territorios o no? Colón había podido llevar el oro consigo, aunque sea menos, cuando reg-resaba del viaje. Pero De Lemus no pudo traer ni siquiera un gramo de oro. Por eso fue a Portugal y pudo encontrarse con Cabral que había perdido su prestigio ante De Lemus y Manuel I.

Américo Vespucio se conoce con los diarios de los navegantes

Por mi al llegar a Lisboa Vespucio se había entrerado de los resultados de la expedición de Cabral e intentaba a conocerse con las personas que ejercieron las funciones supremas en estas expediciones. La demostración más obvia de eso fue su amistad con Gaspar de Lemus.

Eso es una cuestión un poco litigiosa, pero en unas fuentes se muestra este hecho. L.Y.Slozquin escribe en su libro: *¨La nueva expedición portuguesa se dirige por Gaspar de Lemus que había traido el primero a Portugal la información sobre el descubrimiento de la Isla de Santa Cruz (Brasil) y Américo Vespucio, el navegador florentino que se puso al servicio de Portugal. Cuando ellos estaban en en barco de Cabral, le dijeron al almirante que la expedición que dirigían zarparía a las tierras descubiertas por él. También controlaban las mercancías traidas por el capitán-mor.*

Tras alejarse de Cabral, Vespucio y Lemus girando el curso hacia sudeste, se dirigieron a las tierras descubiertas un año antes por casualidad.¨ [13]

L.Slozquin fue un buen investigador por su época y estaba firme en su conclusión. Pero hay que opinar detalladamente sobre eso. Solamente está claro exactamente que Vespucio y Gaspar de Lemus fueron amigos y asistieron a las expediciones secretas en las costas de Brasil.

3. Ya en su primera carta el contable florentino escribe los renglones robados: ¨*Si quisiéramos saber dónde estuviera el paraíso, me parece que estaría en algunos de estos países. Ellos como he dicho se establecen en el Sur en la clima templado donde no existe ni un invierno frío ni el verano caluroso*¨[14]. Durante su tercer viaje en 1498 Colón había comparado la desembocadura del río Orinoco con el paraíso imaginado en ¨**Evangelio**¨ y avisaba que eso era precisamente el paraíso. Como se ve, de nuevo las opiniones de ambos italianos se coinciden.

4. La similtut entre los renglones nos avisa que Vespucio se había enterado del diario de su compatriota. Porque los renglones parecidos se encuentran muchas veces. El contable florentino en su segunda carta escribe: ¨*Muchos tribus vinieron a mirarnos. Se asombraron mirandonos a nuestra piel y cara blanca y cuando nos preguntaron de dónde veníamos, les dijemos que había-mos venido del cielo para mirar al mundo y ellos nos creyeron*¨[15].

Pero antes de Vespucio, en 1492, Colón tras de abordar a la costa de la isla Guanahini había escrito: ¨*Aquí ví tres pueblos y sus habitantes que daban gracias a Dios por vernos. Unos de ellos nos llevaban agua, otros la comida y cuando yo salí a la costa unos se acercaron a mi nadando para preguntarme si hubieramos venido de cielo.*

Un anciano subió a nuestra lancha y otros mujeres y hombres gritaban llamándoles a otros para mirarnos -¨Veníd a mirar a los que habían venido de cielo, traedles la comida y agua¨[16]. Cuando Colón llegó a la isla Cuba los indianos de aquí también pensaban que ellos habían venido de cielo.Aunque, durante otros viajes siguientes solamente Ernan Cortes se había encontrado con tal situación al verse con indianos cuando salió a las costas de México. Cuando los conquistadores de España habían masacrado a los indianos de las islas de Caribe, todos los indianos de la aguatoria se habían enterado de sus ferocidades. Pero Vespucio había llegado al Nuevo Mundo a los principios del siglo 16.

5. Para suscitar el interés y asombro en los lectores Vespucio en unos trozos de su cuento no se había cuidado de usar las fábulas y estaba seguro de que estos renglones les emocionarían. Los aspéctos físicos, rostros, hábitos y cuerpos tenían

---

[13] Слезкин Л.Ю. – mismo lugar. – p. 32-33.
[14] Стеценко В. – mismo lugar. – p. 348.
[15] Стеценко В. – mismo lugar. – p. 361.
[16] Свет Я.М. *Texto reproducido por la edición*: Путешествия Христофора Колумба. М., Географгиз, 1956. – p. 93.

que atraer la atención de los lectores. Tales fábulas Vespucio ecribe singularmente en su segunda carta: ¨ *Al arribar a la costa vimos las huellas grandes. Esos podrían ser las huellas de un hombre gigantesco...*

...Ellos eran tan altos que nos asombraron... en altura eran enorme tal como Francesco Deli Albizi, pero eran esbeltos.

...Eran más altos y esbeltos en comparación con sus mujeres que nos disfrutábamos mirándoles. Pero nos asustamos de ellos y para garantizar nuestra segurirdad nos aconsejamos a volvernos al barco. Ellos llevaban grandes arcos, flechas y garrotes¨[17].

En las investigaciones siguientes se descubre que no habían los hombres gigantescos ni en la aguatoria de Caribe ni en las costas de Brasil, pero los españoles vieron los indianos altos y esbeltos en muchos lugares. Se ha probado que los indianos de Patagon se pertenecen al grupo de altos hombres en Sudamérica. Ellos eran muy altos, fuertes, esbeltos, temibles, estoicos y decididos. Y Vespucio de ningún modo no podría encontrarse con ellos. Pues ellos vivían en Argentina, un poco lejos de la costa.

6. A pesar de que Vespucio no se había encontrado con los caníbales, en su segunda carta informó que les había visto. Claro que el diario de Colón llegó a su ayuda en este caso. El contable florentino de nuevo escribe en su segunda carta: *...Nos damos cuenta de que ellos eran caníbales. Eran muy crueles y comían la carne humana*[18].

Para hacer creíbles sus ficciones Vespucio añade: ... *Los aborigenes corrieron a la altura donde las mujeres ya le (al navegante portugués) habían cortado en trozos y freían en la hoguera encendida ante nosotros. Mantuvieron unas pedazos así que nosotros viéramos claramente. Los hombres mostraron con jestos que ellos les comieron sus dos hombres también matándoles de este modo...*[19]

Como he mencionado arriba el participante de la exoedición de Colón D. Chanca había apuntado en su diario sobre el canibalismo de los indianos. En miles de islas del Caribe vivían varios tribus indianos y si todos ellos fueran caníbales, entonces D.Chanca hubiera mencionado sobre eso en todas las islas que fuera. Pero los caníbales habitaban en unas islas y no les habían propogado canibalismo a otros tribus. De aqui resuta que en los lugares donde había estado Vespucio no existía canibalismo. Ya que Vespucio simplemente había usado la copia del diario de D.Chanca.

7. En el diario de Colón hay una nota: ¨*...en la lejanía vivían los hombres de un ojo y de cara de perro que comían la carne humana. Cuando le cautivaron a un hombre, le cortaban la cabeza y genitales y chupaban su sangre desde estos lugares*¨. Vamos a leer la carta de Vespucio. En su segunda carta escriebe: ¨*Ellos*

[17] Стеценко В. – mismo lugar. – p. 367.
[18] Стеценко В. – mismo lugar. – p. 365.
[19] Стеценко В. – mismo lugar. – p. 370-371.

(caníbales) habían cortado los genitales de dos hombres que estaban en la lancha y sus heridas eran recientes. Nos asombramos. Cuando les llevamos al barco explicaron con jestos que los hombres en las canoas tendrían que comerles a estos dos indianos tras de cortarles los genitales. Nos dimos cuenta de que ellos eran caníbales. Ellos eran muy crueles y comían la carne humana¨[20]. De estos renglones se puede entender que Vespucio había usado el diario de Colón.

8. Como dicen unos historiadores, le había llevado la fama a Vespucio su ¨tercer vieaje¨. El astrónomo hábil les imaginaba a los aborigenes de la costa como los caníbales. En su carta escribía estos sobre los nativos: ¨ *todas las mujeres se gozaban entre ellos en común. No tenían ni templos, ni dineros, ni las relaciones comerciales. Los aborigenes se empleaban entre sí con crueldad, sin arte y sin orden. Cuando he conocido a un hombre se alababa de comer 300 hombres. Luego estuve 27 días en una cierta ciudad donde vi en las casas la carne humana salada y colgada de las vigas, como entre nosotros se usa colgar el tocino y la carne de cerdo. Ellos se maravilleron porque nosotros no comíamos la carne de nuestros enemigos. Dijeron que la carne humana con aroma delicada era muy sabrosísima*¨[21].

En 4 de noviembre de 1493 Colón descubrió la isla Guadalope y estuvo 8 días allí. Los españoles frecuentemente salián a las costas y observaban las casas de los aborigenes. El médico de la expedición Diego Álvares Chanca reflejaba en su carta los momentos interesantes que había visto. Él ecribe: *¨En las casas vimos cráneos y huesos humanos colgados en las paredes, como nosotros colgamos las vajillas. Las mujeres explicaron que sus hombres con ellas habían ido en canoas a otras islas para cometer los robos. Los hombres de esta isla se percián un poco desarrollados a comparación de los de otras... ellos tenián algodón y colchas de algodón, cuales no eran peor que nuestras colchas castellanas...* ¨[22]

Según las palabras de las cautivas, en tres islas descubridas vivían los caribeños. Ellos atacaban a los vecinos indianos aravacos que vivían en paz y eran desarmados. Las armas de los caribeños consistían en los arcos y flechas cuyas puntas fueron preparadas del caparazón de tortuga y los huesos de pez. Luego Chanca escribe*: ¨Los caribeños llenaron las plazas libres en las canoas con las cautivas para que luego les sirvieran de servidora y esposa. Allí había tantas mujeres que en 50 casas vímos solamente las chicas indianas... Las nativas dijeron que cuando las cautivas daban a luz un niño los caribeños le comían. Ellos*

[20] Стеценко В. – mismo lugar. – p. 365.
[21] Авадяева Е. Н., Зданович Л. И. Сто великих мореплавателей. Москва, «Вече», 1999. – p. 79.
[22] Магидович И.П., Магидович В.И. – Очерки по истории географических открытий, II том. Москва, “Просвещение”, 1982. – p. 26.

solamente críaban los niños de sus mujeres. Llevaban a los cautivos consigo a sus pueblos y allí les comían. Así se trataban con sus enemigos que mataron¨[23].

En el diario de Colón y en una carta de Chanca la información sobre el canibalismo de los caribeños era resultado de las informaciones de los aborigenes de la isla Española y de las mujeres cautivadas en las Pequeñas Antillas. Se puede encontrarse con mismas frases en las cartas de Vespucio. Él también escribe que los indianos de las costas de Brasil les cautivan a sus enemigos y les comen.

Basándose en las fuentes históricas o las palabras de gran cronógrafo del Nuevo Mundo Bartolomeo Las Casas cuando los españoles abordaron a las islas de la aguatoria del Caribe no habían visto a ningún caníbal. En las siguientes expediciones cuando españoles investigaban los terriorios del cuarto continente no se habían encontrado con los caníbales. Ya que eso es nada más que un rumor.

Tras leer dos cartas escritas por el contable florentino llegué a la conclusión de que Vespucio se aprovechaba directamente de unos resultados y informaciones obtenidos por Colón durante su segunda expedición. Para demostrarlo he mencionado arriba los momentos del segundo viaje de Colón (1493-1496). Me parece que no es necesario añadir un comentario.

Hay además una cuestión para notar. Muchas veces en sus cartas Vespucio informaba sobre la naturaleza muy agradable y encantadora de estos lugares.

9. Me parece que él usaba los renglones de Pero Caminha que apuntaba en su diario los acontecimientos durante el descubrimiento de Brasil por Cabral en 1500. En su informe dirigido a Don Manuel, escribe: ¨*La zona de costa que se ve es plano y muy placentero. El bosque que se ve desde el mar parece áspero... No podemos aclarar si hubiera aquí oro, plato u otro metal. No pudimos verlos. Pero a pesar de eso el aire de este país es muy curativo y puro... Aquí abunda el agua potable. La tierra es tan fértil que si se plantaría regularmente se podría obtener cualquiera cosecha*¨[24].

Claro que los especialistas que qerrán desmentir todo esto dirán que Vespucio también por ver los cuadros mismos en Nuevo Mundo podría escribir las mismas frases en sus cartas. Pero la cosa es que, no solamente las frases, sino completamente todo el contenido de la segunda carta fue tomado de los diarios de los navegadores estados en las costas de Nuevo Mundo.

Casi en la carta de Pero Vaz da Caminha también se encuentran las frases exageradas. Las primeras opiniones sobre oro se parecen al informe compuesto por Colón durante su primer viaje. Como si para ganar la confianza del rey intentaran componer tales cuentos. Sobre todo el interés por oro era mucho, por eso las frases sobre oro aparecían unas veces en las cartas o informes compuestos.

---

[23] Магидович И.П., Магидович В.И. – mismo lugar. – p. 26.
[24] Слезкин Л.Ю. – mismo lugar. – p. 29-30.

Lo demuestran los apuntos realizados por Caminha cuando Cabral llegó a las castillas de Brasil.

Aunque el contable florentino durante su tercer viaje guardaba incógnito el nombre del jefe de la expedición, se ha probado que el jefe de esta expedición fue el famoso navegador de Portugal, Gonsalo Cuelho. La cosa es que ni Cuelho ni los miembros de la expedición no habían informado sobre eso. Con estas frases Vespucio no solamente les engañaba a sus colegas o compañeros, sino también a sus amigos y partidarios. No es difícil enterder la intención de este aventurero. Tuvo un objetivo: de cualquier modo que sea atraer a sí mismo la atención de la pública mundial en comparación con otros navegantes y investigadores y que todos sin sospechar le conocieran como el primer viajante del continente de ¨Sur¨.

Si yo alargaría la lista sobre esta carta compilada, entonces se consistiría en casi unas décadas de páginas. Quiero señalar que las cartas de 32 páginas recurridas por los países de Europa son los escritos copiados de otras cartas y diarios y Vespucio consideraba que el diario de Colón que estaba bajo la censura no publicaría nunca como un documento secreto y toda la sociedad mundial creendo a sus ficciones considerarían que él hubiera descubierto el primero el continente del Sur en las costas del Nuevo Mundo. El contable florentino sabía muy bien que Colón al acabar su primer viaje había escrito en su diario todos los acontecimientos importantes ocurridos cada día y se lo había entregado a los Reyes Católicos. Hasta el segundo viaje del almirante este documento no se le había devuelto y luego este diario fue obtenido por las Casas.

Fuentes bibliográficas utilizadas

Avadaeva E.N., Znadovich L.I. Cien navegantes ilustres. Moscú, ¨Veche¨, 1999.

T.Hasanov, A.Jachizadeh. La historia de geografía. La casa editora de la Universidad de Bakú. La nacional biblioteca virtual. Bakú, 2001.

I.P.Maguidovich, V.I.Maguidovich. Relatos sobre la historia de los descubrimientos geográficos. II tomo. Moscú, ¨Ilustración¨, 1982.

Slozquin L.U. La Tierra de Santa Cruz. Descubrimiento y conquista de Brasil. Moscú, ¨Ciencia¨, 1970.

V.Stecenco-redactor. Brigantina – 71. Moscú, ¨Guardia Joven¨. 1971.

M.Sting. Indianos sin tomahac. Traducción de checo por V.A.Kamenski y O.M.Malevich. Bajo la redacción de R.V.Quinjalova. Moscú, ¨Progreso¨, 1984.

Svet Y.M. El texto fue reprosudido por la publicación: La navegación de Cristóbal Colón. Moscú, Geografquiz, 1956.

S.Swaig. Colección de las obras en siete tomos. Las horas del triunfo de la Humanidad. III tomo. Moscú, ¨Verdad¨, 1963.

Firəngiz Rüstəmova[1],

AL MAdan **Al ANA**ya
(*1-ci hissə*)

Açıqlama. Tanrıçaların seçimi olan **Alma** min illərdir insanlara məlumdur, bu günə qədər də bir çox sahələrdə seçim və mövzu olaraq öz aktuallığını itirmir. Yaradıcı Ananın simvolu olaraq, mifoloji və elmi faktlardan da məlum olduğu kimi, **Alma** seçim olduqdan sonra – köklü və radikal dəyişikliklər yaranır!

Açar sözlər: alma, ana, ezoterik analiz, digər meyvələr, türk mifologiyası

Аннотация. Яблоня, являющаяся избранником богов, хорошо известна людям и до сих пор не утратила своей актуальности как символ и тема во многих областях. Избранное как символ Матери-Творца яблоко, что известно из мифологических и научных фактов, коренным и радикальным образом связано с ней.

Ключевые слова: яблоко, мать, эзотерический анализ, другие фрукты, тюркская мифология

Qədim türklərdə meyvələrin həm anası, həm də atası hesab edilən, elə ona görə də həm qadını, həm də kişini simvolizə edən, Qafqazda, Anadoluda yaranmış **Almanın;** dünyaya Mərkəzi Asiyadan, daha doğrusu, Qazaxstandan, (bu gün Avrasiyanın mərkəzində yerləşən, Qazaxstan Respublikasından) yayılması ehtimal edilir.

Bütün türk xalqlarında demək olar ki, eyni cür ada, səslənməyə malik olan, doğulan bir gündən dünyasını dəyişənədək hər bir törəndə vacibliyi ortaya çıxan meyvə ağacı **Almadır**... Yuxusunda pirani bir qoca tərəfindən verilən **Almanı** yeyib badə içən Haqq Ozanlarının yaradıcılığından tutmuş, xalq təbabətinəcən hər bir sahədə motiv olaraq qarşımıza çıxan yenə **Almadır...**

Latın dilində Malus adlanan **Alma** ağacı və ya meyvəsi – gülçiçəklilər (latın d. – *Rosaceae*) fəsiləsinə aid bitki növüdür[2].

Türkiyədə – Anadoluda qazıntılar zamanı 6500 illik tarixə malik olan karbonlaşmış alma meyvəsi aşkar edilmişdir[3].

---

[1] Firəngiz Əsgar qızı Rüstəmova, araşdırmaçı yazar, ezoterik doctor, akademik BSA, Avropa Təbiət Elmləri Akademiyasının üzvü, https://orcid.org/0009-0005-8800-9011, firengiz.rustamova@mail.ru https://usakad.org/Rustamova-Firangiz/

[2] https://www.researchgate.net/

[3] О.А.Опалко, А.В.Конопелько, А.И.Опалко. **Яблоня - Malus Mill. В истории и культуре украинского и других этносов.** Сибирский лесной журнал. 2019. № 4. С. 18–35

Oğuz miflərinə görə Tanrı Oğuz oğullarına yetirmək üçün üç qutsal nəsnəni Xızır peyğəmbərə əmanət etmişdi: Qılıncı, **Almanı** və Qopuzu... [4]

Alma prototürk sözü olub demək olar ki, türk xalqlarının hamısında fonetik olaraq eyni cür səslənir: Azərbaycan, Başqırd, Qazax, Qaraçay-malkar, Tatar, Qırğız, Osmanlı türkcəsində, Qaqauz, Qaraqalpaq, Noqay, Uyğur, Türkmən və Qumuq dillərində, hətta Macar dilində belə bu gözəl meyvə **alma** adlanır. Türk dilində **elma,** Özbəklərdə **olma,** Çuvaşlarda **ulma** deyilir[5], Kalmık dilində isə bu qutlu meyvə **almn** adlanır[6].

Portuqal, Qalisiya və İspan dillərində isə **alma** sözü ruh deməkdir[7]... *Daha doğrusu həmin sözlərlə eyni cür səslənməyə malikdir.*

****

Demək olar ki, əksər hava şəraitində yaşaya bilən, bütün dünyaya yayılmış bu qədim meyvənin o qədər çox növü var ki, əgər gündə bir növ alma yemək istəsək; 20 il vaxt lazım gələr ki, bütün növlərin dadına baxa bilək.

Çünki almanın 7000-ə yaxın (bəzi mənbələrə görə isə 7000-dən çox) növü var[8].

Bu fəsilə və ailə bir sıra tanıdığımız – **Armud**, **Heyva**, Badam, Ərik, Albalı/Gilas, Gavalı/Alça, Şaftalı və s. kimi meyvələri də özündə birləşdirir ki, onlardan bəzilərinin mifoloji və ezoterik mənalarını araşdıracağıq.

Öz quruluşuna görə qadın bədənini xatırladan **Armud ağacı meyvəsi**, Türk xalqları tərəfindən elə alma qədər çox-çox qədimlərdən tanınır və pirlərdə bu ağac ziyarət edilərək mətləb istənilir, bu gün belə dilək ağacı hesab edilir.

Yuxarıda qeyd etdik ki, **armud** meyvəsi də **alma** ilə eyni ailəyə, gülçiçəklilər ailəsinə daxildir. Maraqlısı odur ki, **armud** latın dilində **Pir/Pirus** adlanır və haradasa bildiyimiz **pir** sözü ilə fonetik səslənməsinə görə eyniləşir. Burada əski zamanlarda kult olmuş **Pir/Armud** haqqında, geniş araşdırma aparmazdan öncə, ümumiyyətlə **Pir** sözünün Azərbaycanda və çoxsaylı türk xalqlarının yaşadığı Rusiyada və Türkiyədə nə demək olduğuna baxaq: bu gün **Pir sözünün** Türk dilindəki mənaları:

Yaşlı, qoca, ixtiyar, ağıllı adam.

Bir təriqətin və ya sənətin ilk qurucusu.

Hər hansı bir mövzuda, bir məsləkdə uğur qazanmış kimsə[9].

---

[4] Z.Həsənov. Çar Skiflər, Bakı–2002, s.494/337

[5] Karakurt D. Türk Söylence Sözlügü. Açıklamalı ansiklopedik mitoloji sözlüğü. Türkiye: 2012. s.907/76

[6] https://ru.glosbe.com/

[7] https://ru.wiktionary.org/

[8] https://www.kp.ru/daily

[9] https://www.nedir.com/pir

Rus dilində isə dəvətlə verilən nahar və ya axşam yeməyi, banket, qonaqlıq deməkdir[10].

Amma Azərbaycanda, dəvətlə deyil nəzir kimi niyyət edərək, **pir**lərdə insanlara halva-çorək, hədik, şirniyyat, zəfəranlı şərbət və ya hər hansı bir yemək paylamaq adəti, ritualı var. Ruslarda, daha doğrusu slavyanlarda da dini bayramlarda **alma** və müxtəlif **pir**oqlar hazırlamaq adəti, ritualı olduğunu bilirik. Buradan bir sual yaranır**: piroq və pirojokların** həm söz olaraq, həm də ritual olaraq bizim **pirlərd**ə payladığımız ritualla əlaqəsi varmı?

Azərbaycan dilində, türk və rus dillərindən fərqli olaraq **pir** yalnız təriqət qurucusu, ustad, ixtiyar, müdrik qoca, qonaqlıq mənasında deyil, eyni zamanda ziyarətgah və ruh mənasında da işlədilir. Məsələn: and içərkən bu suyun, çayın və ya **ocağın piri haqqı** deyirik. Çay dedikdə yalnız axar çaylar, sular deyil, stəkana süzülmüş çaya da and içilir. Buradan belə nəticə çıxır ki, əski türklərdə, şamanizmdə olduğu kimi, dağın, daşın, suyun, meşənin, dəmirin, ümumiyyətlə, hər bir şeyin öz **piri** və ya ruhu var mənasında anlaşılır. Bu baxımdan da **armud**a latın dilində **pir** deyilməsinin də bizim anlayacağımız bir əsası da var. Çünki bu gün də Azərbaycanda ağac inancları, ağaclara etiqad qalmaqdadır.

Məsələn: "Naxçıvan MR Şərur rayonundakı Havuş piri *mağarada yerləşir.* Dərinliyi 15 metrdən artıq, eni təxminən 3–4 metr ölçüdə olan mağarada, qədim əcdadlarımız ibtidai formada yaşamışlar. **Pirdə** əsasən qədimdən qalma cır **armud** ağacı vardır ki, uşaq arzusunda olan gəlinlər niyyət edib Allahdan pay istər, gətirdikləri rəngli parçaları həmin ağacın qol–budaqlarına bağlayarlar, kişilər isə Allah yolunda qurbanlar kəsər və ətini kənddəki yoxsullara ehsan edərlər. **Pir**in yaranması haqqında dəqiq məlumat yoxdur[11].

Şürzad piri – *Ordubad rayonunun Xurş kəndinin ərazisində* ***pir***. **Pir** kənddən şərqdə Güney adlı ərazidə, Nəsirvaz – **Xurs** şosse yolundan yuxarıda, Dünyamalı adlı yerin yaxınlığında, təpə üzərində yerləşir. **Pir**in olduğu yerdə **armud** ağacı var. Pirdə ziyarət obyekti həmin **armud** ağacıdır. Toplanılan etnoqrafik materiallara əsasən deyə bilərik ki, Naxçıvan Muxtar Respublikası ərazisində **armud** ağacına böyük inam vardır. Buraya ziyarətə gələn insanları ağac inancı birləşdirir. Ağacın yanında ziyarətə gələn adamların ibadət etməsi üçün daş və möhrə (torpaq, su və saman qarışığı) ilə sadə formada bina tikilmişdir[12].

Burada diqqətlə fikir versək **Xurş** kəndinin adı, slavyan dillərində **armud** demək olan **"qruşa/hruşka"** sözünü xatırladır.

Qaraçay-malkarlar da "Raubaz Terek"/İman Terek adlanan müqəddəs ağaca etiqad edirdilər, xəstəlikdən sağalmaq, yaxşı məhsul əldə etmək, övlad sahibi

[10] https://dic.academic.ru/
[11] http://elxan.azersayt.com/
[12] https://www.wikizero.com

olmaq və digər niyyətlərlə "ağılı, ruhu, hissləri" olmasına inanılan, qədimdən qalma cır armud ağacından diləklər diləyərdilər[13].

Raubaz sözünün yerli əhalinin dilində olan, qəbilə mənasında işlədilən qədim "ırau/ıpay" və dayaq, zəmin mənasında işlədilən "baz" sözündən gəldiyi yazılır ki, "qəbilənin müdafiəsi və dayağı" deməkdir[14].

Qaraçay-malkarlarda çəmənlərə, müqəddəs ağaclara, kultlara həsr edilmiş qədim "Raubaz rəqsi" də var. Bu gün Azərbaycan dilində də uzaq, uzaqda olana "iraq/ıraq/qıraq" deyilir ki, "ırau/ıpay" sözü ilə bənzərdir. Çünki qəbilə deyildikdə də çox–çox qədimdə eyni soydan gələn uzaq, qıraq nəsil anlaşılır.

Qaraçay-malkarlar qadın simvolizmi hesab edilən armuda "kertme", armud ağacına isə "kertme terek" (terek, yəni ağac, dirək sözü ilə eynikökdür) deyirlər ki, macar dilində "körte" sözü ilə məna və səslənməsinin demək olar ki, eyni olması diqqəti cəlb edir. Amma mənbələrdə "kertme" və "körte" sözlərinin tam izahı verilməyib.

Ezoterik baxımdan yanaşsaq, Körte sözünün birinci hecası həm ucalığı, əzəməti bildirir, həm də **qarı/karı/qadını** ifadə edir. Dişi balığın yumurtalarına **kürü** deyilməsi, toyuğun **qırt** və ya **kürt** yatması ifadəsi də qadınlığı bildirir və **qarı** sözündən qaynaqlanır. İkinci hecası **Te/Ete** isə **Xala/Hala** sözü ilə eyni məna verir və yenə qadın sözünü ifadə edir.

Armud ağacı cənubi slavyanlarda da müqəddəs sayılırdı[15].

Belə ki, Mövludun 12 günü adlı mahnıda birinci gün "**Armud** ağacının başındakı kəklik" adlanır və çox zaman şam ağacının bəzədilməsində işlədilən oyuncaqlar da elə həmin ada uyğun təsvir edilir[16].

Yunan mifologiyasında "**Armud ağacı"nın** tanrıça Afinaya həsr olunduğunu da yazırlar. Dedal, qohumu və tələbəsi Perdiksi Afina akropolunun divarından atır. Tanrıça Afina isə Perdiksin ruhunu kəkliyə çevirir. Afina məbədinin yanında isə Perdiksin şərəfinə altar ucaldılır[17]. Bəzi versiyalara görə, Dedal Perdiksi hündürlükdən atanda ilahə Afina onu xilas edərək kəkliyə çevirmiş və o, bir **armud ağacına** sığınmışdır. Qədim Peloponnesdə Afina bəzən "armud ağaclarının anası" kimi sitayiş edilirdi. Perdiks kəkliyə çevriləndə Afinanın onu qorumaq üçün bu ağaca yerləşdirdiyi düşünülür. "Armud ağacı" (pear tree) ilə "kəklik" (perdix) arasındakı əlaqə həm də sözlərin səsləniş oxşarlığından yaranıb. Ehtimal etmək olar ki, "The Twelve Days of Christmas" mahnısındakı "a partridge in a pear tree" (armud ağacındakı kəklik) ifadəsi Perdiks mifindən qaynaqlanır.

---

[13] https://wiki.sc
[14] http://www.elbrusoid.org
[15] http://bogislavyan.ru
[16] https://tangrusha.livejournal.com
[17] http://www.a700.ru

Ümumiyyətlə, Homerin yazdığına görə, **Armud** böyük tanrıçalar – Gera, Afrodita/Venera və Pomonun rəmzi olmuşdur. Homer eyni zamanda, "Odisseya"da **armud**un Pers çarının bağçasında bitdiyi və Pelopennes adasının "**Armud**lar ölkəsi" olduğu haqqında yazmışdır.

Maraqlısı odur ki, Cənubi Yunanıstanda **Api** yarımadası sonradan Pelopennes adlandırıldı[18].

Burada Apinin də bir Quz/Skif tanrıçası olması və bir çox dillərdə armudla eyni ailəyə mənsub olan almaya apple deyilməsi yada düşür.

Pavsaninin yazdığına görə, Miken və Turinfdə Geranın heykəli **armud** ağacından yonulmuşdur. **Armud** ağacı çox yaşadığı üçün Çində uzunömürlülüyün simvoluna çevrilmişdir.

Armudun görkəmi qadın bədəninin formasını xatırlatdığı üçün qadın, ana simvolu hesab edilir. Huqo Trimberqskinin alleqoriyalarında (1290-cı il) **armud** ağacı bütün insanlığın anası Həvva kimi təsvir edilmişdir[19].

Burada bir xatırlatma etmək istəyirik ki, **armud meyvəsi alma** ilə eyni gülçiçəklilər fəsiləsinə daxildir və **alma** türklərdə meyvələrin həm atası, həm də anası hesab edilirdi.

Körte macar dilində **"qruşa"** Rus və Ukrayna dillərində "**armud**" deməkdir. Bolqar, makedon dillərində **"kruüa",** Bosna, xorvat və serb dillərində **"kruşka",** litva dilində **"kriause",** slovak və sloven dillərində **"hruska",** polyak dilində **"gruzska**", çex dilində **"hruşka",** İndoneziya, malay, latın dillərində isə vaxtilə kult olmuş armuda **"pir",** Kxmer, Laos, Maratxi dillərində **"pear", alman dilində Armuda "birne"** deyilir və s. [20].

Azərbaycan dilində isə bu gün də nəzir qoyulub, niyyət edilən, mətləb dilənilən məkanlar **"Pir"** adlanır. Bu mənada Azərbaycan dilində **"Pir"**lərdə edilən ritual, **"Bur"** adlı xeyirxah ruh ilə eyniləşir. Burada bir haşiyə çıxmaq istəyirəm: Qədimdə giləmeyvələrdən başqa bütün meyvələri **Alma** adlandırmışlar. Qədim türklərdə **Alma** meyvələrin ilki, həm atası, həm də anası hesab edilirdi.

Qədim Finikiya dilində isə "Pr" meyvə demək idi[21].

Ümumiyyətlə qədimdə əksər meyvə və tərəvəz **alma** adlandırılıb. Belə ki, Avropada tanıdığımız kartofa "yer **alması**", Rusiyada isə "şeytan **alması**" deyilirdi[22].

Güney Azərbaycanda da, Avropada olduğu kimi, kartof **"yer alması"** adlanır[23]. Hal-hazırda biz Azərbaycanda topinambur bitkisini "yer alması" kimi tanıyırıq.

---

[18] Мифы народов мира/Главный редактор С.А.Токарев. Москва: Советская Энциклопедия, 1980, с.794
[19] http://www.symbolarium.ru/
[20] https://www.indifferentlanguages.com/
[21] https://drevlit.ru/phoenician_dictionary.html
[22] https://warsh.livejournal.com/
[23] Güney Azərbaycan folklor örnəkləri, II kitab. Bakı, "Elm və təhsil" nəşriyyatı, 2014, səh.340/58

Alma adlanan meyvələrdən biri də apelsindir. Apelsin (almanca Apfelsine) sözünün mənası belə izah edilir: "Niderland dilində olan: Appel sien sinaasappel sözündən əmələ gəlir və Çin alması deməkdir.[24] Belə ki, **apel – alma**, "sin" isə "çin"dir.

Çin dilində "apelsin" sözünün ikinci hecası həm də qızıl mənasını verir – 金 jīn[25].

Alma adlanan digər bir meyvə nardır. Frigiya miflərinə görə, Kibelanın həyat yoldaşı Attis, nimfa Nananın möcüzəvi şəkildə mayalanması nəticəsində dünyaya gəlmişdir: Nana nar meyvəsini yedikdən sonra ana olacağını hiss etmişdir. Bu, almanın folklor-mifoloji funksiyalarından biri ilə üst-üstə düşür. Yeri gəlmişkən, "qranat"/nar sözü latın dilindəki *malum granatum* – "dənəli alma" ifadəsindən yaranmışdır. Qədim dövrlərdən nar qabığının güclü büzücü xüsusiyyətlərə malik olduğu məlum idi. Qədim Şərq, daha sonra isə Yunanıstan və Roma xalq təbabəti bu qabıqdan bir çox mədə-bağırsaq və qadın xəstəliklərinin müalicəsində geniş istifadə etmişdir[26].

Azərbaycan xalq nağıllarında isə alma yeyib hamilə olmaq motivinə rast gəlinir. "Gül Sənavərə neylədi, Sənavər Gülə neylədi" nağılından epizodda nağıl edilir ki,

Biri var idi, biri yox idi, bir padşah var idi. Bu padşahın malının, dövlətinin həddi-hesabı yox idi. Amma gorunda çıraq yandıracaq heç bir uşağı yox idi. Bu fikir padşahı salmışdı dərdə-qəmə. Padşah açıb dərdin Dərvişə söylədi. Dərviş isə ona üç **alma** verərək belə dedi: Almanın birini özün ye, hər arvadına da birini ver…[27]

****

Nağıllarımızdakı həmin "Sehrli Alma"lara, Özbək xalq nağıllarında da rast gəlinir. Məsələn:"Şahzadə Əhməd və Pəri Banu" nağılının variantlarının birində belə söylənilir:

Səmərqənddən gətirilən **sehrli alma** bütün xəstəlikləri sağaldan, hətta sonsuzluğa çarə olan bir vasitə kimi təqdim olunur.

Bu, mövzu yuxarıda qeyd etdiyimiz Attis mifindəki **"nar yeyib hamilə qalma"** motivi ilə birbaşa səsləşir – hər iki meyvə **həyatverici gücün** daşıyıcısıdır.

Nağıllarımız, bildiyimiz kimi"Biri vardı, biri yox" deyə başlayır, "Göydən **üç alma** düşdü" sözləri ilə bitir. Başlanğıcda və sonluqda verilən həmin epik

[24] https://kartaslov.ru/
[25] https://www.studychinese.ru/
[26] Назиров Р.Г. (уфа) яблоко и гранат в мифах и сказках разных народов К проблеме синодамии культурных символов.с.6
[27] http://www.nagillar.az

formul özü bir fəlsəfədir. Məsələn, var olan həm də yoxdur. Belə ki, saniyələr dəqiqələrlə, dəqiqələr saatlarla, gecə gündüzlə, gündüz gecə ilə, yaz yayla, yay payızla, payız qışla əvəzlənir. Hər şey dövr edir, heç nə stabil qalmır, biri digəri ilə əvəzlənir və var olan da artıq bir an öncəki olmur. "Biri vardı, biri yox" deyə başlayan nağıllarımız bir şox fəlsəfi dünyagörüşlərini özündə birləşdirir. Vardır deyən Realizm fəlsəfəsini və yoxdur/heçdir deyən Daosizm və Nihilizm fəlsəfəsini ifadə edir!

****

Hesperidanın qızıl **alma**ları haqqındakı mif isə bəzən narıncı rəngli "**çin alması**" adlanan portağalları təcəssüm etdirir[28]. Hesperidlər: "Qərb Ninfaları"axşamın qızları, qürubun və qərbin rəmzidir. Onların qoruduğu qızıl almalar sadəcə meyvə deyil, ölməzliyin və ilahi bilginin simvoludur. **Qızıl alma**lar qərbdə üfüqlərin arxasına keçən ölümsüz Günəşin analoqu sayılır. Hesperidin Qərbin ən ucqar nöqtəsində olması, onun günəşin batması ilə əlaqəsi bu nimfaların adlarında özünü büruzə verir – Eqla "parlaqlıq", Erifeya "qırmızı" və Hespera "axşam". Günbatımı zamanı "səma yaşıl, sarı və qırmızı rəng alır ki, almanın yetişkənlik etaplarının rənglərini xatırladır. Üfüqlə yarıya bölünən, günəşin şəfəqləri ilə boyanmış, qırmızı **alma**nı xatırladan səma; Qərb dənizinin dalğalarında öz dramatik ölümünü qarşılayır. Günəş batdıqda isə Hesper/Axşam ulduzu, Venera planeti görünməyə başlayır. Bu ulduz müqəddəs hesab edilib və Tanrıça Afroditaya həsr olunub. Alma isə Afroditanın kahinəsi vasitəsi ilə, sevgi nəğmələrinin sədaları altında ölməkdə olan, günəşi ehtiva edir və Arqolid çarı Evrisfeyə təqdim olunur[29].

Alma tanrıçası Pomonanın ailə ocağına bolluq, bərəkət gətirə bilməsi üçün, evlərin ətrafına **alma** çiçəyi çələngləri asmağa cəhd göstərilirdi, özəlliklə hamilə olanlar bunları başlarına və ya yaxalarına taxardılar. **Alma**, su elementinə aiddir, dişidir, sevgi ağacı adlanır, bu səbəbdən Venüs/Venera/Afrodit və Diana ilə bağlanılır[30].

Bu gün elm Alma ilə Armudu eyni ailəyə, fəsiləyə daxil edib, gülçiçəklilər fəsiləsinə. Amma Ulu Babalarımız çox qədim zamanlardan, botanika elmi inkişaf etmədiyi dövrlərdə bu meyvələri eyni ailəyə daxil ediblər və demək olar ki, sözlərin mənaları da eynidir. Gülçiçəklilər fəsiləsinə aid bir meyvə də var Heyva! Bu meyvəyə də mifoloji əfsanələrdə Alma və Armuddan az rast gəlinmir.

---

[28] Иберийский полуостров/Пиренейский полуостров // dic.academic.ru

[29] Аполлодор. Мифологическая библиотека. Ленинград: Наука,1972; Грейвс Р. Мифы Древней Греции. Москва: Прогресс, 1992

[30] http://www.mistikalem.com

Hətta Troya müharibəsinin başlamasına **Alma**nın deyil, Heyvanın/**Qızıl Alma**nın səbəb olduğunu vurğulayan mənbələr də var[31].

Daha maraqlısı isə odur ki, meyvələrin həm atası, həm də anası hesab edilən Alma kimi, bu günə qədər sağlam və xoşbəxt ailənin simvolu, qadın və kişi başlanğıcını özündə harmonik olaraq birləşdirən, Cənnət meyvəsi Heyva/Ayva ilə Həvva/Eva/Xava/Εὔα adı arasında, əfsanələrdəki hadisələrin gedişatı və baş verdiyi məkan arasında nə qədər bənzərlik, eynilik olduğu açıq–aydın görünür.

Kişilərin boynunun ön tərəfindəki qabarıqlıq/hulqum; Adəm **alma**sı/"Adam's Apple" adlanır. Məhşur əfsanəyə görə, Həvva yasaq meyvəni qoparıb yedikdən sonra ağacda qalan meyvələr quruyub tökülür. Öz səhvini anlayan Həvva Adəmi çağırır və tökülən meyvələri ona göstərir. Adəm isə bu səhvi ört–basdır etmək üçün almaları udmağa çalışır və bu zaman meyvə onun boğazında qalır. Əfsanəyə görə, qırtlaq çıxıntısı həmin yasaq meyvənin izidir. Amma insan almanı uda bilməz! Bunu bilirik! Heyva isə elə bir meyvədir ki, onu nə qədər çeynəsək də, udmağa çalışdıqda əksər hallarda adamı boğur, çox çətinliklə udulur. Bu fakt da həmin yasaq meyvənin alma olmadığına bir sübutdur.

Heyva meyvəsi latın dilində **Cydonia (Kidonia)** adlanır, onun etimologiyası haqqında heç bir məlumat yoxdur.[32]

Cydonia sözünün etimologiyasını ezoterik cəhətdən açmağa çalışaq. Birinci hecada olan **Cy/Ki qadın, qarı/karı** deməkdir və **Ki, Kibela, Gera, Geya** kimi əksər yaradıcı tanrıçaların adlarında vardır. Sözün ikinci hecası **"donia"** sözü də elə qadın adıdır. **Donna** ispanlarda **Don** titulunun qadın variantıdır[33].

İtalyan dilində qadına **Donna,** katalon dilində **Dona**, Vetnam dilində **Dan ba** deyilməsi də təsadüf deyil[34]...

Danuta Ay tanrıçasıdır, **Dan**a Litva dilində, **Dona**ta Latın dilində "Səmaların, Göylərin qızı" deməkdir. Yəhudilərdə **Dan**a adı "Tanrı/Allah mənim hakimimdir", Adıgey, inquş, fars dillərində "bilikli, müdrik" deməkdir. Keltlərdə isə **Dan**u yaradıcı **Ana**dır və **Dan**u tayfasının əcdadıdır, Türklərdə isə **Dan**a/**Dan** şan-şöhrətdir[35]. **Dana: qadın rəmzi** olan Venera planeti, **Dan** ulduzu deməkdir.

Eyni zamanda Heyva sözü ilə Həvva adı arasındakı bənzərlikdə "Aba/Apa", yəni Ana sözü gizlidir. Azərbaycanda bu gün də Həvva deyil, həmin ad Hava kimi deyilir. Heyva/Həvva/Hava/Ava/Apa/Aba...Adəmin, yəni ilk Adamın, Atamın/Atamızın xanımı; Heyva/Hava/Ava/Apa Anamız...

(*Ardı payız sayımızda*)

[31] https://legendsplants.wordpress.com
[32] https://ru.wiktionary.org
[33] https://kartaslov.ru
[34] https://www.indifferentlanguages.com/
[35] https://kartaslov.ru/

Неделя теологии памяти академика Гусейна Джавадова – мероприятие, проводимое в рамках III Международного системологического конгресса. В этом году (14.07.26-19.07.26) по решению оргкомитета конгресса мероприятие пройдёт в формате чтений по теме «Предопределённость неоднозначного восприятия широких философских концепций малыми социальными группами». Для участия в чтениях отправьте свой e-mail на адрес: usakadsek@gmail.com

О наследии академика Гусейна Джавадова

Hüseyn Cavad
09.02.1960 – 07.12.2023

Академик Гусейн Джавадов, как организатор, стоял у истоков и являлся одним из основателей Международной академии системологии.

Гусейн Джавад, как учёный, выделил из всего инструментария системологии и предложил очень интересный метод представления систем, который сегодня является одним из четырёх основополагающих в системологии, – аксиоматический метод. Он определил возможности, условия и границы его использования.

Суть метода в том, что, если исследователь по какой-либо причине не может определить оригинал, то он принимает созданную им самим модель за оригинал. Когда (или если) становится известна какая-либо информация об оригинале, то и модель автоматически изменяется. Причём такое изменение модели носит не конструктивный, а реконструктивный характер.

Аксиоматика Гусейна Джавада обосновывает возникновение гипотез как естественный неотъемлемый процесс человеческого мышления присущий человеку с момента рождения.

Аксиоматика Гусейна Джавада не только математически и логически проверяема, но и образна по своей природе — изначально информация загружается в мозг каждого человека в виде закрытой книги, которую для получения повых знаний необходимо открывать страница за страницей в течение всей жизни.

Шамсия Таирбекова,
автор проекта «Международный конгресс системологов» и председатель оргкомитета III Международного системологического конгресса.

Бахадур Таирбеков[1]

О некоторых условиях превращения общетюркской философской концепции в частную религиозную парадигму.

Аннотация.

Тенгрианство, являясь древней общетюркской философской концепцией, есть тот оригинал, на базе которого построены все религиозные модели Европы, Передней, Южной и Восточной Азии, а также Западной, Северной и Восточной Африки. Гипотеза этнической предопределённости неоднозначного восприятия тенгрианства выдвигается впервые.

Ключевые слова: общетюркский философский оригинал, религиозная модель, тенгрианство, этническая предопределённость, кулинарная гипотеза

Açıqlama.

Qədim türk fəlsəfi konsepsiyası olan tanrıçılıq, Avropa, Qərb, Cənubi və Şərqi Asiya, eləcə də Qərb, Şimali və Şərqi Afrikanın dıgər xalqlar tərəfindən qurulmuş bütün dini modellərinin təməlində olan orijinaldır. Tanrıçılığın ayrı-ayrı xalqların qeyri-müəyyən qavranılması əvvəlcədən təyinetmə hipotezi ilk dəfə irəli sürülür.

Açar sözlər: ümümtürk fəlsəfi konsepsiyası, dini model, tanrıçılıq, qavranışın əvvəlcədən təyinetməsi, qidalanma hipotezi

Крокодил не ловится, не растёт кокос,
Плачут, богу молятся, не жалея слёз.
Вроде не бездельники и могли бы жить,..[2]

Цель исследования

Целью настоящего исследования является обоснование гипотезы этнической предопределённости неоднозначного восприятия тенгрианства – древней общетюркской философской концепции. Можно утверждать, что в результате таких процессов все религии Евразии происходят из одного корня, точнее, основаны на одном общем базисе. Высока вероятность того, что все эти религии представляют собой различные модели восприятия одного и того же оригинала – тенгрианства.

---

[1] https://usakad.org/Tahirbayov-Bahadur/

[2] Леонид Дербенёв. **Остров невезения**. – песня из кинофильма "Бриллиантовая рука", «Мосфильм», 1968.

Часть I. Тюрки.

Пролегомены

Есть множество теорий происхождения тюркского народа: лингвистических, археологических, историко-политических…[3] Есть и устоявшаяся парадигма – классическая концепция полутора тысячелетней алтайской родины тюрков, которая сегодня трещит по швам под натиском превалирующей урмийской теории[4] о существовании более ранней, восьми тысячелетней южнокавказской родины, откуда прототюрки распространились в том числе и на Алтай, и которой современная, не опирающаяся на системологию, наука пытается противопоставить другие гипотезы, например, маньчжурскую, уральскую, ганьсуйскую... Такое разнообразие указывает на ещё более устоявшуюся парадигму – убеждённость в том, что любой народ появляется в какой-то одной географической точке, откуда, расширяясь, захватывает более обширный ареал.

Однако тюрки и прототюрки не появились в какой-то точке пространства ниоткуда. Даже если они свалились с неба, то и концепция внеземного происхождения не может опровергнуть этот тезис. Поэтому в настоящем исследовании – другой подход.

---

[3] Д.Г.Савинов. **О «скифском» и «хуннском» пластах в формировании древнетюркского культурного комплекса.** // Вопросы археологии Казахстана. Вып. 2. Алматы-М.: 1998. С. 130-141. http://kronk.narod.ru/library/savinov-dg-1998.htm ; Вайнберг Б.И., **Этногеография Турана в древности VII век до н. э. — VIII век н. э.** М.:1998, с.295; Уильям Самолин. **Hsiung-nu, Hun, Turk**. — Central Asiatic Journal, 3.2, 1957. — С. 149—150.; Pritsak O. 1959. **XUN Der Volksname der Hsiung-nu**. Central Asiatic Journal, 5: 27-34.; Серебренников Б.А. **Происхождение чуваш по данным языка** // О происхождении чувашского народа / Сборник статей. — Чебоксары: Чуваш. гос. изд-во, 1957; Малявкин А.Г. **Танские хроники о государствах Центральной Азии**.- Новосибирск, 1989, с.201; Marquart J. **Ērānšahr nach der Geographie des Ps. Moses Xorenacʻi. Mit historisch-kritischem Kommentar und historischen und topographischen Excursen.** Berlin, 1901. S. 51; Бартольд В.В., **Сочинения** т.5.М.,1968; Джунушалиев Д. **Кыргызская государственность в древнекитайских источниках** // Барс-бег, каган кыргызов. - Б., 2003. - С. 7-20. ; **Древнекитайские источники о кыргызской государственности (III в. до н.э. - IX в. н.э.).** - Б., 2003. ; Erdal M. **Old Turkic.** // The Turkic languages. London; New York, 1998. ; Gordon, Matthew S. (2001). **The Breaking of a Thousand Swords: A History of the Turkish Military of Samarra (A.H. 200—275/815-889 °C.E.)**. Albany, New York: State University of New York Press. ISBN 0-7914-4795-2.; Р.М.Юсупов http://башкирская-энциклопедия.рф/component/content/article/2-statya/6011-plemya.html

[4] Ağasıoğlu Firudin **Azərbaycan türklərinin islamaqədər tarixi**. «Ağrıdağ», Bakı, 2014. ISBN: 9-789952810868 , s.364

Мы – то, что мы едим[5]. А едим мы то, что доступно, то есть то, что есть и к тому же может быть съедено с минимальными затратами энергии. В древности в разных географических условиях и еда, и затраты на её превращение в пищу были разными.

Тюрки – народ предгорий. Основной пищевой ресурс – первоначально непарнокопытные среднего размера, в дальнейшем, намного позже. когда тюркский ареал стал сезонно расширяться в степи – все копытные и мозоленогие. Предгорья Евразии, Северной Америки, а также Северной и Восточной Африки как географические области существуют десятки тысячелетий и нет никаких оснований полагать, что они не были населены людьми. И также нет никаких оснований утверждать, что эти люди не были предками тюрков. Наоборот, с позиции науки необходимо принять такую возможность. То, что ещё не доказано, вовсе не означает, что оно не существует, не будет существовать или не существовало[6].

Однако, есть полная уверенность в том, что указанные выше предгорья как зона комфортного обитания овец и коз в палеолите ещё были связаны в одну обширную территорию, лишь позже сократившуюся из-за изменений рельефа, климата и повышения уровня океана.

Также естественно полагать, что люди, живущие рядом в одинаковых природных условиях, то есть имеющие одинаковую еду, быт, систему хозяйствования, наконец, один и тот же рельеф перед глазами, одно и то же небо над головой, должны были в конце концов мыслить примерно одинаково и изъясняться на схожих диалектах одного и того же языка.

Иначе говоря, обитатели предгорий северного полушария с переходом от родового к племенному уровню организации общества естественным путём могли составлять уже единый прототюркский или, если угодно, прапрототюркский этнос. Наука, в отличие от религии, опирающейся на писанные или варьирующие догмы, может подтверждать или опровергать гипотезы, но обязана принимать их к рассмотрению[7].

---

[5] Расхожая фраза, часто приписываемая Гиппократу.

[6] Gavin A. Schmidt and Adam Frank **The Silurian hypothesis: would it be possible to detect an industrial civilization in the geological record?** First published online by Cambridge University Press: 16 April 2018 International Journal of Astrobiology , Volume 18 , Issue 2 , April 2019 , pp.142-150 DOI: https://doi.org/10.1017/S1473550418000095 https://www.cambridge.org/core/journals/international-journal-of-astrobiology/article/silurian-hypothesis-would-it-be-possible-to-detect-an-industrial-civilization-in-the-geological-record/77818514AA6907750B8F4339F7C70EC6

[7] Ильгар Исмаилов, Бахадур Таирбеков. **Тюркский манкуртизм в современной науке.** // I Международный системологический конгресс тюркологов. Материалы конференций. – “Asiman”, Г., 2022, с. 298, ISBN 978-9952-8442-1-4, стр. 87-90. https://usakad.info/gallery/%D0%A2%D1%8E%D1%80%D0%BA%D1%81%D0%BA%D0%B

В этой статье, в дальнейшем, тюрки, прототюрки, прапрототюрки и их предки вплоть до конца среднего палеолита все будут именоваться просто одним словом – тюрки.

Кулинарная гипотеза

Граница среднего и верхнего палеолита. Фрукты, ягоды, орехи, коренья и травы. Эта еда – лишь временный заменитель мяса. Мясо предгорий – это непарнокопытные, в основном овцы и козы, но охотиться на них ещё надо научиться. Казалось бы, можно питаться падалью, но и это не получается – слишком много желающих поживиться свежим трупом муфлона или толсторога. Это и звери, и птицы. Но выход всё же нашёлся – брат.

Брат в мировоззрении древнего тюрка – это тот, кто должен поделиться добычей по-братски, то есть отдать голодному большую часть добычи. Так как тюрки в древности все были голодны примерно одинаково, то брат – это тот, кто более искусен в охоте. А это – волк. Вынуждая волка поделиться добычей, тюрок насильно побратался с волком, в процессе дальнейшей совместной эволюции заставив последнего признать это братство.

Есть исследования предполагающие, что люди с волками могли взаимодействовать аж 300 тысяч лет назад[8]. В результате такого взаимодействия за это время изменился и волк, и человек. Можно различить следующие этапы эволюции этой кооперации:

В начале верхнего палеолита[9] человек ещё безвозвратно заимствовал мясо у брата – волка. То есть волчья стая охотилась, а стая людей отбирала у волков часть их добычи. Естественно, лишь то, что успевала отобрать.

Следующий этап – подражание. Люди, стали кочевать за стадами так же, как волки, продолжая отбирать у хищников часть добычи, но при этом делая попытки охотиться и самим.

Далее люди стали охотиться вместе с волками. В этом партнёрстве, хотя главным добытчиком всё ещё оставались волки, добычу уже

8%D0%B9%20%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%BC%20%D0%B2%20%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B5-%D0%98%D0%98.pdf

[8] F.Galibert, P.Quignon, C.Hitte, C.Andre. **Toward understanding dog evolutionary and domestication history** // Comptes Rendus Biologies. — 2011. — Vol. 334, iss. 3. — P. 190—196. ; Schleidt, Wolfgang M.; Shalter, Michael D. **Co-evolution of Humans and Canids: An Alternative View of Dog Domestication: Homo Homini Lupus?** // Evolution and Cognition. — 2003. — Vol. 9, iss. 1. — P. 57—72.

[9] примерно 40 тысяч лет назад.

распределял человек. Так начался процесс одомашнивания волка: часть волков (Canis lupus) превратилась в овчарок (Canis familiaris). Как это могло произойти, показано модельным экспериментом на серебристо-чёрных лисицах[10]. При этом важнейшую поль играла коммуникативность хищников[11]. Те волки, которые были чрезвычайно агрессивны или, наоборот, пугливы, не одомашнились, они сохранили свою волчью сущность.

И наконец, последний этап, который продолжается до сих – отгонное скотоводство. Но в начале этого этапа следует вернуться к нашим муфлонам, к точнее к филогенезу рода баранов (Ovis) и к формированию домашней овцы (Ovis aries).

Крупное международное ДНК-исследование, опубликованное в 2022-2023 годах, окончательно доказало, что единственным предком всех домашних овец является азиатский муфлон (Ovis orientalis gmelinii)[12]. Ареал распространения муфлона – Азербайджан.[13] Чуть шире, но тоже включает Азербайджан, ареал обитания безоарового ибекса (Capra aegagrus aegagrus), от которого произошла домашняя коза (Capra hircus).[14]

Отличаются по количеству хромосом от домашней овцы и муфлона высокогорный архар (Ovis ammon), центральноазиатский уриал (Ovis vignei) и якутский снежный баран (Ovis nivicola). А вот дикие североамериканские бараны толсторог (Ovis canadensis) и тонкорог (Ovis dalli) по количеству хромосом полностью совместимы с домашней овцой и муфлоном и все их гибриды дают полноценное плодовитое потомство – то есть практически они те же муфлоны. Хотя в древности в природных условиях гибридизация между толсторогом и тонкорогом не была редким явлением[15] сегодня естественная гибридизация не происходит из-за географической изоляции. В провинции Британская Колумбия[16] между их ареалами существует разрыв – лесистые низменности и высокогорный скалистый рельеф. Географической разделительной линией между ареалами двух видов служит долина реки Пайн.[17] Следует также обратить внимание на то, что оба этих

---

10 https://academics.lmu.edu/media/lmuacademics/cures/urbanecolab/module12/Trut%201999.pdf

11 Lyudmila Trut, Irina Oskina, Anastasiya Kharlamova. Animal evolution during domestication: the domesticated fox as a model. https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC2763232/

12 https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/age.13191

13 не современная Азербайджанская Республика, а вся географическая область.

14 ареал безоарового козла – горы и предгорья от Анатолии до Афганистана.

15 https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/mec.16136

16 провинция Канады

17 Pine River valley

вида, как и остальные бараны обитают в предгорьях, густые лесные массивы, тем более хвойные, для них неприемлемы.

Считается, что одомашнивание овец и коз произошло около 12 тысяч лет назад, собственно, с чего и началась эпоха неолита. В дальнейшем технология отгонного скотоводства распространилась по всему тюркскому ареалу, хотя обмен технологиями жизнеобеспечения среди тюрков начался на десятки тысяч лет раньше.[18]

Вся эта гипотеза, если не будет опровергнута, может служить доказательством того, что у тюрков – древних охотников и скотоводов – не было внутриплеменных человеческих жертвоприношений, не было каннибализма, мало того, напрочь отсутствовала потребность в нём. Напротив, каждый член племени был на счету.

Неолит: география и мировоззрение

С началом неолита ареал распространения тюрков стал дробиться и уменьшаться. С подъёмом уровня мирового океана Евразию и Северную Америку разделил Берингов пролив.

В Евразии земля Доггерланд «утонула» в Северном море, которое вместе с проливом Ла-Манш отделило от Европы Британские острова, образовалось Балтийское море, Чёрное море перестало быть озером, Восточно-Европейская равнина и Западная Сибирь заболотились и заросли густыми лесами, и вся Европа, за редким исключением, стала лесной зоной. Зелёные, покрытые травой плоскогорья Северной и Восточной Африки сменились песчаными и каменистыми пустынями, огромное озеро Чад во много раз уменьшилось в размере, обмело и оказалось в центре Сахары, сплошь зелёный Аравийский полуостров превратился в пустыню с редкой сетью оазисов…

В результате скотоводам-тюркам пришлось оставить эти территории. Их заселили другие племена, которые стали соседями тюрков, те, чьи способы хозяйствования более-менее соответствовали новым природным условиям. А другие условия хозяйствования – это, с одной стороны, иная

---

[18] Бахадур Таирбеков. **О распространении древнетюркских технологий жизнеобеспечения**. I Международный системологический конгресс тюркологов. Материалы конференций. “Asiman”, Г., 2022, с. 298, ISBN 978-9952-8442-1-4, стр. 227-230. Стр. 229.
https://usakad.info/gallery/%D0%9E%20%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8%20%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D1%82%D1%8E%D1%80%D0%BA%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85%20%D1%82%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%B9.pdf

пища и иное мировоззрение с другой. Следы тюркского присутствия можно было найти в мировоззрении и питании этих народов до недавнего времени.

Мировоззрение кристаллизуется в виде философской концепции – системы понятий и принципов, объясняющей основы бытия и познания, интерпретирующей реальность, смысл жизни и этические нормы. Особенности восприятия этих интерпретаций и норм, фиксируясь в виде неизменяемого текста, превращают философскую концепцию в свод «незыблемых» религиозных правил. Фиксация происходит тогда, когда населению необходимо навязать эти правила для манипуляции поведением масс при помощи частной религиозной парадигмы – конструкции верований и смыслов малой группы, фокусируемой на личном духовном опыте манипуляторов, преподносимом в виде догмы.

Тюркская философская концепция – это тенгрианство. Небо и земля разделились: сверху проявилось ясное чистое небо, внизу же оказалась бурая земля. Между ними возникли сыны человеческие.

Базис: человек сын неба и земли, его рождение – результат естественного процесса, как и любой природный процесс он является частью всеобщего порядка. Этот порядок человек не только не должен нарушать, но и обязан беречь.

Часть II. Запад.

Тюрки и религии соседей

Танры или Тенгри (tañı, teŋı) – безобъектное понятие, нечто вечное. Улу Танры – нечто великое бесконечное вечное. В вечность возвращаются души, те, что становятся душами предков, на которые опираются в своей жизни потомки. В современном представлении – знания, добытые предками.

Аллах – восприятие Улу Танры аравийскими семитами, использованное курейшитами[19] для подчинения соседних семитских племен и создания раннефеодального государства. Первоначально одно из многих семитских божеств Аравии. В исламе аллах един, вездесущ, он всегда и во всём.

Тюркское мировоззрение, хотя и было воспринято аравийскими арабами своеобразно, дало новому, пришлому населению полуострова весомый толчок цивилизационного развития. Завершилась эпоха Джахилии и связанный с ней жестокий метод селективного детоубийства.[20] С приходом ислама в VII веке эта практика была категорически запрещена, что зафиксировано в Коране: «И когда зарытая заживо [девочка] будет

[19] одно из крупных семитских племён Аравийского полугстрова.
[20] закапывание новорожденных девочек живьем в землю – ва’д аль-банат (البنات وأد)

спрошена, за какой грех она была убита»[21]. Ислам также под культурным влиянием тюрков вывел арабскую женщину из состояния полного бесправия. И хотя арабская женщина не стала такой же свободной, как тюркская, всё же у неё появились некоторые основные права и свободы: право собственности и экономическая независимость, право на сохранение идентичности, на отказ от принудительного брака и право на развод. Ислам также провозгласил духовное равенство полов: мужчина и женщина стали иметь одинаковые религиозные обязанности и право получать равную духовную награду за благие дела. Кроме того, и это тоже под влиянием тюркской цивилизации исламом было введено в обязанность каждого мусульманина независимо от пола получение знаний и обучение навыкам.

По ещё более древней семитской легенде раб божий Ибрагим (Авраам) услышал голос бога и принес в жертву (читай – вернул своим сородичам и соплеменникам долг за мясо) барана вместо своего сына. Эта история занесена в священные книги – и в Тору, и в Коран. Если прочитать её вдумчиво, она может рассказать о многом. Например, о том, как тюрки объясняли каннибалам из африканских тропических джунглей, вытесненных в непривычные для них природные условия, что, вместо того, чтобы традиционно закладывать и убивать на мясо собственных сыновей, потому что на них охотиться не нужно, можно ввести в кулинарию мясо баранов, на которых, занявшись скотоводством, тоже не надо будет охотиться. Или быть дополнительным доказательством того, что эта история возникла у семитов при первых знакомствах с тюркской цивилизации ещё до появления иудаизма и ислама. Однако, по мнению автора, самое интересное в этой истории то, что, как это записано в священных книгах авраамических религий, Ибрагим (Авраам) был из пророков единственным, кто слышал голос Улу Танры.

«Голос» Улу Танры раздавался в верованиях всех народов, ареал распространения которых граничил иди был вкраплен в тюркское пространство. Но приписывался он уже конкретному божеству-громовержцу из пантеона божеств – бывших идолов племён новых племенных союзов. Единобожье, и тем более тюркскую концепцию мироздания, эти народы не воспринимали очень долгое время, а некоторые не восприняли и до сих пор. Подающих голос божеств-громовержцев как древних, так и довольно молодых достаточно много: дагомейский Хевиозо, йорубский Шанго (Changó), кушитский Ваку (Waq), аккадский Адад (𒀭𒅎𒄩), хурритский Тешшуб, хеттский Тешуб-Тарку, урартский Тейшеба, ханаанский Баал-Хаддад (𐤁𐤏𐤋 𐤇𐤃𐤃), вайнахский Села, сначала парфянский, затем армянский Арамазд (Արամազդ), древнегреческий Зевс (Ζεύς), этрусский Тиния (Tinia),

[21] Сура «Скручивание», 81:8-9

древнеримский Юпитер (Iūpiter) , кельтский Таранис, скандинавский Тор, карельский Юмала (Jumala), финно-угорский Укко (Uku), эрзянский Пурьгине-паз, балтийский Пяркунас (древнепрусский Percuns, литовский Perkūnas, латышский Pērkons), славянский Перун, индуистский Индра (इन्द्र), буддийский Шакра (शक्र), буддийско-синтоистские Каминари-сама (雷様) и Райдэн-сама (雷電様), японский Такэмикадзути (建御雷), гуандунский Лэйгун (雷公), бурятский Заса Мэргэн…

Громовержцы Зевс, Перун, Индра, Юпитер, Шакра, Арамазд, Пяркунас, Юмала к тому же были лидерами божественных пантеонов.

В тюркской философской концепции нет бога грома. Гром одно из явлений природы и всё. Его надо использовать, а не бояться. Шаман может, конечно, способствовать появлению грома, но это по необходимости – для потребностей племени. Например, якутский Сюгэ Тойон, не божество, а хозяин грома, призывался как дух любви. Он посылал людям детей, а скоту – телят, жеребят.

Громовержцы появляются у ранних земледельцев. Тех самых, которые, на ранних стадиях растениеводства, не зная скотоводства и недостаточно умелые в охоте, из-за естественного недостатка необходимых аминокислот[22] при несбалансированном питании растительной пищей были вынуждены прибегать к каннибализму.

Вслед за изменением климата смена европейских палеолитических племён охотников и собирателей в позднем палеолите и раннем неолите вынужденными каннибалами из Африки изменила демографо-этническую карту Европы не в меньшей мере чем само изменение природы.

Распространение гонимых изменениями климата африканцев в Европу шло двумя маршрутами – по атлантическому побережью Западной Африки и через Ближний Восток. В этом аспекте представляет интерес теория палеолитической непрерывности, которая, в отличие от традиционных парадигм, отрицает массовые переселения индоевропейцев из степей (курганная гипотеза) или Малой Азии (анатолийская гипотеза).

Сторонники теории палеолитической непрерывности Марио Алинеи[23] указывают также на недостаток археологических свидетельств индоевропейского вторжения в Европу в эпоху бронзового века; на отсутствие

---

[22] Richard H. McCoy, Curtis E. Meyer and William C. Rose. **Isolation and Identification of a new essential amino acid**. (From the Laboratory of Physiological Chemistry, University of Illinois, Urbana) // Feeding experiments with mixtures of highly purified amino acids – Received for publication, August 26, 1935. https://www.jbc.org/article/S0021-9258(18)74986-7/fulltext

[23] **La teoria della continuità** (1996), Bologna : Mulino ISBN 88-15-05513-4, 779 pages; **Continuità dal Mesolitico all'età del Ferro nelle principali aree etnolinguistiche** (2000) Bologna : Mulino, ISBN 88-15-07386-8, 1113 pages

значительных генетических изменений населения Европы со времён палеолита; и на подтверждающее теорию палеолитическое происхождение уральских народов и языков в Евразии. Теория палеолитической непрерывности приписывает Курганную культуру, которая в традиционной парадигме рассматривается как ранняя индоевропейская, смешанным уральско-тюркским народам. Эта гипотеза подтверждается языковой идентификацией принадлежности этрусков к уральской группе правенгров, уже испытавших на себе сильное пратюркское влияние. В частности указывается, что этрусски – финно-угорский субстрат с пратюркским вкраплением[24]

Таким образом, распространение кельтов шло с запада на восток, от Атлантики вглубь Европы, а не наоборот. Далее произошла языковая дифференциация германских, балтийских, славянских групп. Это в смешении с древним, подобным италийскому, субстратом образовало романскую группу. Скандинавия была колонизирована германскими группами, но находясь географически в сравнительной изоляции, она оказалась способной сохранить более древний характер. Покрытая дремучим лесом Германия, напротив, потеряла целостность и здесь развилось множество диалектов. Балтийцы подверглись сильному финно-угорскому влиянию. Славяне зародились на Балканах и ассоциировались с экспансией в эпоху неолита.

Хотя теория палеолитической непрерывности более известна как лингвистическая, она всё же тесно связана со способами хозяйствования и её результаты дифференцированы ими из-за изменений климатического ландшафта и вынужденного освоения новых пространств. Так, славяне раньше других европейских индоевропейцев отказались от каннибализма именно из-за освоения нового способа хозяйствования – кочевого земледелия[25], позволившего получать полный набор незаменимых аминокислот за счёт большего разнообразия растительной пищи.

Древнеримский историк Плиний Старший описывал каннибализм кельтов, археологические находки – в пещере Фишмонгерс-Сваллет (Fishmonger's Swallet) недалеко от Алвестона на юге графства Глостершир, а также в торфяном болоте Линдоу-мосс близ деревни Мобберли, графство Чешир в Великобритании подтверждают сообщения римлян[26].

---

[24] Alinei, Mario. «**Etruscan: An Archaic Form of Hungarian**». Il Mulino, Bologna, 2003 (summary).
https://web.archive.org/web/20060212140223/http://www.continuitas.com/etruscan.pdf

[25] Славяне выкорчёвывали и сжигали леса, удобряя почву для посева, этим сокращая территории германцев, балтийцев и финно-угорских племён.

[26] **Cannibalistic Celts discovered in South Gloucestershire**
https://www.bristol.ac.uk/news/2001/cannibal.html

Постепенно с сокращение лесов новые европейцы под прямым и опосредованным влиянием тюрков, а в дальнейшем и самостоятельно освоили скотоводство, но несбалансированность питания и недостаток продовольствия, а, следовательно, и каннибализм, ощущались среди германцев, например, аж до XVI века.

Кельтская каста интеллектуалов: жрецы, врачи, судьи и прочие вершители судеб – друиды, заимствовали и превратили в места силы до них существовавшие мегалитические сооружения, а также тюркскую клинопись, превратив носители информации в примитивные огамы[27]. Руны скандинавов и германцев на порядок более информативны, видимо из-за более длительного общения с тюрками.

Альтернативный путь

Пути распространения гонимых изменениями климата африканцев в Европу через Ближний Восток были гораздо более извилистыми. Сначала, двигаясь на восток древние собиратели плодов и ягод пересекли Белый Нил. Это позволило им стать рыболовами и частично отказаться от каннибализма. Затем, переправившись через Голубой Нил, они возможно получили первые контакты с тюрками и услышав «голос своего бога»[28] стали скотоводами.

То, что голос прозвучал именно в районе Африканского Рога при первых контактах с тюрками есть хотя и косвенные, но доказательства. Тюрки используют для обозначения всего мелкого рогатого скота одно слово – давар (davar)[29]. В иврите есть слово שה (śäh – сэ) – собирательное существительное для обозначения как овцы, так и козы. Абсолютным аналогом является и арабское слово غنم (ğanám – ганам). Смешанное стадо коз и овец, общее имя для обоих видов – неделимое одиночное сомалийское слово ари (ari). Слово mifugo на суахили хотя сегодня чаще переводится как «домашний скот» вообще, в традиционном восточноафриканском контексте им называют именно коз и овец, противопоставляя их крупному рогатому скоту (ng'ombe).

Направление заимствования общего для всего мелкого рогатого скота названия именно от тюрков, а не к тюркам, доказывается хотя бы тем, что такое же общее для коз и овец название есть в финском (pässi) и в некоторых синойских языках (иероглиф 羊 – yáng; ян), то есть языках тех народов, ареалы распространения которых граничат с тюрками, а не с семитами.

Хотя тюрки уходили с освоенных ранее территорий под давлением изменения климата, малая часть тюрков всё же оставалась и, передавая

[27] Дощечки с вырезанными на них с символами – именами священных деревьев.
[28] см. о притче об Ибрагиме-Аврааме на стр. 52.
[29] От него, кстати, произошло славянское товар.

скотоводческие навыки численно превосходящим их продолжавшим распространяться семитским племенам, неизбежно сталкивалась с ними, что зафиксировано, в частности в библейской истории о Каине (خَائِن – ḵāʾin – предающий, неверный) и Авеле (عبد – абд – раб, слуга; אל – эль – бог, могущественный). Эта история – фактически продолжение (может и начало?) истории об Ибрагиме-Аврааме и жертвенном баране. Когда бог от пастуха Авеля получил в жертву барана, он выразил недовольство земледельцем Каином, у которого барана не было. Каин, разозлившись, предал брата Авеля, убил его и (возможно!) принес в жертву элю, за что и получил неприкосновенность, но вместе с проклятиями.

Таким образом, семиты гораздо раньше отказались от каннибализма чем европейские индоевропейцы. Это – в целом. Но ведь скотоводство после массового ухода тюрков из лесистой Европы возвращалось туда постепенно. А, значит, и отказ от каннибализма шел с той же скоростью. Но, главное то, что происходило это под флагом другой идеологии. И идеологами уже были «дети Авраама - Ибрагима»: сначала – евреи (так принято считать), затем – арабы.

А происходило это на постоянно меняющейся линии соприкосновения семитов со средиземноморскими индоевропейцами. Еврей (עִבְרִי – иври)[30] – самоназвание, означающее на иврите `[пришелец] с той стороны`.[31] Остаётся неясным какая это та сторона и что именно имелось ввиду – ведь проникновение осуществлялось вкраплениями. Ясно одно - иврит, еврей, Европа – слова, имеющие общий корень. И ясно то, что с авраамическими религиями в Европу пришло иное мировоззрение.

Скорее всего первыми с семитами познакомились иониты.[32] В период отделения Ионитовых островов от материка в эпоху неолита в результате подъёма уровня Адриатического моря они переселились в Грецию, где ассимилировав местное население, переняли название страны – Эллада (тюркское: el ada – населённый остров).

Эль – исконно тюркское слово. Означает народ. Весь народ, целиком, и стар, и млад, и мужчин, и женщин, со всем имуществом и живностью. Для неподчиняющемуся никакому божеству практичному тюркскому обществу ущемление чьих-либо прав в принципе невозможно, так как противоречит порядку природы: небу, земле и человеку.

Слово народа и есть слово Улу Танры. Семиты восприняли тюркское слово народа как слово божье. Так тюркский народ (эль) стал в восприятии семитов сильным, могущественным, то есть богом – אֵל (Эль/Ил/Илу). На

[30] Быт. 14:13; 39:14, 17; 41:12; Исх. 2:11; Втор. 15:12; Иона 1:9 и другие места
[31] Электронная Еврейская Энциклопедия https://eleven.co.il/jewish-history/overview/11501/
[32] скорее всего чужеродный тюркам субстрат. На современном турецком – yunanlar.

арамейском Элах, на иврите Элоах (אֱלוֹהַּ), на арабском Илах (إله) – всё это бог, божество, а Элохим (אֱלֹהִים) – могущество, божья помощь.

Бог с вами!

- У вас всего один бог? А у нас их целый пантеон! Значит мы сильней!

Как монотеисту ответить в споре на такую реплику политеиста? Возможно, святой троицей: есть бог-отец, который на небе, есть его сын, который временно вознёсся на небо, к отцу, а в доказательство отцовства есть непорочная дева, у неё нет мужа, значит родила она божественного отрока от бога-отца посредством святого духа. Победа в таком споре, конечно же за обладателем более мощных технологий жизнеобеспечения.

Всякая технология состоит из технологического оборудования, технологического процесса и инструментария. У скотоводческих племён для разделки туши таким оборудованием являлся крест. Крест перекладинами привязывали к задним конечностям скотины, затем поднимали вертикально и через некоторое время, когда голова животного затекала кровью, горло перерезали. Скотина не успевала получить стресс от ножа и мясо таким образом умерщвлённого животного оставалось мягким и сочным. Тушу потрошили и разделывали, не снимая с креста. Иногда сушили на зиму или в дорогу. Так обработанной сушеной бараниной до сих пор пользуются в Азербайджане. Называется она гахач (хач – это крест). Крест периодически, чтобы смыть остатки крови, пота и т.п., омывали в проточной, речной воде.

Семиты эту технологию распространили на запад, в Европу. Европейские индоевропейцы освоили её, но будучи каннибалами изменили сырьё. В дальнейшем, после пунических войн и на пике расцвета Римской империи назначение креста изменилось. Он стал использоваться в качестве инструмента казни – распятия. Рим, освоив практику грабежа населения всего средиземноморья посредством налогообложения, стал сытым и без каннибализма, а казнь стала применяться к тем, кто не платил налоги. Население имперских окраин голодало, но налоги платило – неуплата налога приравнивалась к воровству.

Однажды вечером, группа молодых голодных бунтарей, тайно зарезала и съела барана, назначенного для уплаты налога. Когда налоговики потребовали уплаты, лидер группы предложил вместо барана себя. Его распяли вечером, но с рассветом тела на распятии не обнаружили. Родилась легенда о сыне божьем, который пожертвовал собой ради голодных и обездоленных, за что вознесся в небо, к своему отцу-богу.

Почему на небо и почему к отцу? Отца-небо в тенгрианстве семиты восприняли как отца-бога на небе.

Так с новой идеей – идеей пожертвования собой ради обездоленных без ответа злом на насилие, вместо локальных пантеонов враждующих друг с другом богов родилось новое верование с единым, хотя и тройственным богом, новый завет. Христианство распространялось. Крест стал символом спасения. Святая вода – защитой от напастей. Вино заменило кровь Христову, а плоть Христову – лепёшка.

Распространяясь и своим примером демонстрируя преимущества новых технологий жизнеобеспечения – скотоводства, земледелия и организации коллективного хозяйства перед собирательством и каннибализмом, христианские общины-монастыри массово вовлекали в новую экономику тех, кто не желал быть съеденным.

Часть III. Азия.

Иран и Индостан

В то время, когда африканцы становились индоевропейцами в Европе, популяции охотников-собирателей и примитивных земледельцев с юго-запада Индийского субконтинента начали сезонно, а затем постоянно и в большом количестве продвигаться в Северную и Северо-Западную Индию, Пакистан, Афганистан, на Памир и Иранское нагорье. Причиной этому, естественно, изменение климата. Однако лишь с большой натяжкой можно предполагать каннибализм у этих племён, но трупоедами они были. Поджаривали куски мяса (в том числе это мог быть и умерший сородич) на костре и запивали галлюциногенным напитком саумой.[33]

Здесь их встретили тюрки – скотоводы, которые постепенно уже осваивали земледелие, в частности, садоводство и овощеводство. Вновь прибывшие восприняли от тенгрианства то, что огонь, который они носили с собой и подкармливали, не живой бог, а лишь символ небесного светила на земле – солнца (солнце встало и стало жарко-жарко[34]). Переняв у тюрков идею одомашнивания животных, они спокойно приручили зебу для выращивания злаков. Этот горбатый бык стал важнейшим «трактором» для хлебных полей.

---

[33] это общее название напитка до разделения индоиранцев, после разделения у иранцев – хаома, у индийцев – сома: Toorn, Karel van der. **Dictionary of Deities and Demons in the Bible** / Karel van der Toorn, Bob Becking, Pieter Willem van der Horst. — Wm. B. Eerdmans Publishing, 1999. — P. 384. ISBN 978-0-8028-2491-2.; Guénon, René. **Symbols of Sacred Science** / Sophia Perennis, 2004. — P. 320. ISBN 978-0-900588-77-8.; Елизаренкова Т.Я. **О Соме в Ригведе** // Ригведа. Мандалы IX—X / Подг. изд. Т.Я.Елизаренкова.. — М.: Наука, 1999. — С. 342.

[34] «поэтическая» фраза из итальянского кинофильма «Сеньор Робинзон» // **«Il signor Robinson, mostruosa storia d'amore e d'avventure»**, 1976. ID 0076632

Так продолжалось до тех пор, пока климат не изменился вновь – в долине Инда наступила жестокая засуха, реки пересохли. Тюрки ушли в горы, а индоиранцы разделились – часть ушла на запад, ещё часть на юг, а основная масса на восток.

После многовековой засухи многие из тех, что ушли на запад и юг вернулись, тюрки тоже частично вернулись (на зимовки). Поколения вызванных засухой мучений объяснили огнепоклонникам, что солнце не бог, а, как и огонь, лишь символ мудрого бога – Ахура-Мазды, который управляет и солнцем, и природой, и создаёт возможность выбора действий для человека. Воспринять небо просто как систему у них никак не получилось, им обязательно нужен был вождь, руководитель. Так примерно 3-3,5 тысячи лет назад сформировалась новая религия – зороастризм.

Учение кардинально изменило регион: оно оказало значительное влияние на христианство, иудаизм и ислам. Зороастрийцы, иначе говоря – парсы[35], распространили свою религию далеко на запад и на юг. Как господствующая религия, зороастризм просуществовал в регионе более тысячи лет.

Верховный бог Ахура-Мазда (мудрый властитель), олицетворял свет, а значит и добро. Ему противостоял дух Ангра-Майнью (Ахриман). Он – злой. Хороший человек должен выбрать добро, он попадёт за это в рай, то есть будет допущен в огороженный сад. Это место, похожее на то, которое тюрки огородили от осквернителей огня, диких зверей и злых духов, только ещё прекраснее, так прекраснее, как и представить себе нельзя.

Тюркские элементы природы огонь, воду, землю и воздух зороастрийцы «освятили». Теперь требовали заботы человека все творения Ахура-Мазды: и освящённые стихии, и растения, и скот.

Самая чистая стихия – огонь. Поэтому соприкосновение даже крошечной части нечистого трупа с огнём – тягчайший грех. В земле труп тоже нельзя хоронить – землю надо беречь. Чистых трупов не бывает: был бы чист – не умер. Тела умерших надо оставить на крыше, а ещё лучше на башне, чем выше, тем лучше – пусть их там клюют грифы-падальщики.

У восточной, индийской части индоиранцев отношение к трупам было другим. Переселившись в более влажный климат Ганга, эта часть мигрантов принесла туда передовые технологии земледелия – ирригацию, выращивание ячменя, пшеницы и хлопка вместе с культом Шивы в образе быка, почитанием богини-матери Шакти в виде культа плодородия, женского начала и результатов процесса – священных деревьев (пипал). Так на время небесный бог-родитель был заменён быком.

Проникновение парсов в долину Ганга вызвало сопротивление у местного населения. Но компромисс всё же нашёлся – зороастризм не нашёл

[35] Европейцы не отличали парсов от другого населения региона, называя всех персами.

сторонников, но в основу индуизма лёг брахманизм. Состоялся переход к жесткой социальной иерархии, заложившей основу будущей индийской кастовой системе. На высшей ступени иерархии разместились брахманы (жрецы и ученые), далее (сверху вниз) – кшатрии (воины и правители), вайшьи (землевладельцы и торговцы), шудры (ремесленники и слуги)[36]

Индуизм (सनातन धर्म, IAST: sanātana dharma), согласно самоназванию – вечная религия. Индуизм состоит, точнее включает в себя великое множество богов-проявлений единого абсолюта (Брахмана) – чуть меньшее, чем количество малых (менее полторы тысячи членов[37]) социальных групп, а также практик, писаний, священных текстов, церемоний, традиций. Каждая из этих групп имеет своего бога или своих богов, при этом многие боги многолики – под одним и тем же именем бога каждая группа создавала свой образ божества. Священным текстам и писаниям придаются отличные друг от друга толкования, причем – каждое из них является догмой в своей группе. Также и с практиками, традициями, церемониями. Этически нормирован и быт, и приготовление пищи от вегетарианства, веганства до всеядности, в том числе каннибализма. То есть в индуизме отсутствовала и отсутствует унифицированная система верований и общая доктрина[38].

Не являясь единой религией, индуизм представляет собой совокупность религий, не имеющих централизованного органа управления. Индуизм – результат формирования религиозного конгломерата на единой территории без прямого, а лишь при опосредованном влиянии тенгрианства. В этом конгломерате ужились: правильная деятельность, основанная на выполнении каждым предписанного ему в согласии с наставлениями священных писаний долга, стремление к благосостоянию и успеху, чувственные наслаждения, реинкарнации и освобождение от них.

Однако под влиянием тюрков в южных предгорьях Гималаев возникли и нетеистические религиозные системы – джайнизм и буддизм. Считается, что произошло примерно две с половиной тысячи лет назад.

Тенгрианский принцип жизни в соответствии с природой и заботы о ней доведён в джайнизме до нудистской крайности абсолютного ненасилия ко

---

[36] Зиннур Аглиуллин. **Роль тюркских народов в формировании Евразии** // I Международный системологический конгресс тюркологов. Пленарное заседание. Доклады. – “Asiman”, Г., 2022, с.96. Стр. 59-78. ISBN 978-9952-8442-0-7 https://usakad.info/gallery/Plenar%20iclas.pdf

[37] системологически эти группы составляют три уровня: малых групп – размер группы 154-1379, микрогрупп – размер 18-153, самых малых, «семейных» групп – размером от 2-х до 17-ти человек.

[38] Klostermaier, Klaus K. **Hinduism: A Short History** // Oneworld Publications, 2000, P – 352. ISBN: 1851682139

всему живому (ахимса). Джайны верят, что знания и правильное поведение позволят освободить вечную душу от кармы реинкарнаций. отрицая создателя.

Буддисты тоже отрицают бога-творца. Их главная цель – это избавление от любых форм страдания. То, что страдания реальны – очевидно. Жизнь изменчива и полна неудовлетворенности из-за наших желаний, привязанности, эмоций и незнания. Есть путь к прекращению страданий – Благородный Восьмеричный Путь, который включает в себя правильные воззрения, намерения, речи, действия, усилия, образ жизни, внимательность и концентрацию. Все мысли и действия имеют последствия, определяющие дальнейшие перерождения в бесконечном цикле рождений, смертей и страданий. Но всё в мире меняется и душа, внутреннее «я» в том числе. Направленно изменять себя можно медитацией.

Техник медитаций много, но строгих догм нет – главное, чтобы они вели к успокоению (принятию мира как он есть) и прозрению (пониманию того, как этот мир устроен). Беспристрастное наблюдение за всем, что происходит в настоящий момент, без деления на «хорошее» и «плохое». Практикующий мысленно направляет пожелания счастья и избавления от страданий сначала себе, затем близким, врагам и всем живым существам. Сложные практики удержания в уме образов просветленных существ (будд и божеств) и повторение мантр для быстрой трансформации ума.

Дальше, на северо-восток…

Гораздо раньше (около 4-5 тысяч лет назад) на севере от Гималаев в Тибет с севера из-за резкого изменения климата мигрировали и смешались с местными палеолитическим населением тюркские племена скотоводов, к этому времени уже освоивших основы земледелия. Мигрировали, естественно, со своей философской концепцией. В результате возникла древняя религия бон (тиб. བོན), теснейшим образом связав духов гор, рек, растений, животных… с древним культом неба – обще центрально-азиатским (читай: общетюркским – Б.Т.) по своему происхождению[39]

Даосизм (道教) – это древнее учение, развившееся в долине Хуанхэ более 2500 лет назад в результате превращения древнетюркской философии в религию и систему духовных практик. Дао (道– путь) – центральная идея, естественный порядок Вселенной. Дао неописуемо словами полностью, так как фиксация – это прерывание пути. Практически все прикладные дисциплины даосизма имеют

[39] Бураев Дмитрий Игнатьевич. **Религия Бон и проблемы сакрализации власти в Тибетском государстве VII - IX вв.** (*Автореферат дисс. д.и.н.*) Бурятский государственный университет. Улан-Удэ 2001.

тюркское происхождение: цигун и тайцзицюань из кут[40] и айкуне[41], фэн-шуй из хава-су, пять первоэлементов традиционной китайской медицины из тюркских четырёх. В тюркские лечебные практики входила и музыкотерапия[42].

В отличие от даосизма, который обращен к природе и внутренней свободе человека возникшее на границах того же тюркского региона конфуцианство сосредоточено на социальном долге и нормах. Конфуцианство (儒学) очеловечило и ввело конкретный институт сына неба – китайского императора, став официальной государственной идеологией Поднебесной.

Некоторые выводы:

Тенгрианство не есть догма или свод ритуальных правил, поэтому никак не может быть религией, а является общетюркской философской концепцией.

Если бросить взгляд на карту, сразу бросается в глаза, что все обозреваемые здесь религии опоясывают ареал распространения тюрков.

Каждая из обозреваемых здесь религий в своей сути или практиках что-либо заимствовала из тенгрианства.

Резюме: Исследовав пространственно-временной ареал евразийского распространения религий, можно считать, что все эти религии представляют собой различные модели восприятия одного и того же оригинала – тенгрианства. Гипотеза этнической предопределённости неоднозначного восприятия тенгрианства может считаться практически доказанной.

Xülasə: Avrasiya dinlərinin yayılmasının məkan-zaman diapazonunu aydınlaşdıraraq belə düşünmək olar ki, bütün bu dinlər eyni orijinalın – tanrıçılığın bir-birindən fərqli qavranılmasının modelləridir. Tanrıçılığın etnik qavranılmasının qeyri-müəyyənliyin mütləq olunmasının hipotezi factiki olaraq sübut olunmuş hesab edilə bilər.

P.s. В этот обзор религий, на которые повлияла философская концепция тенгрианства, не были включены синтоизм и йорубе, а также некоторые верования, приписываемые евразийским народам, существование которых ещё требует убедительных доказательств.

Понедельник, 01.06.2026, Гах

---

[40] Анохин А.В. **Душа и её свойства по представлению телеутов** // Сборник музея антропологии и этнографии АН СССР. Т. VIII. Л., 1929. С. 253-269.

[41] https://esquire.kz/aykune-v-meditsina-tyurskih-voinov

[42] Али Намаз. **Звуки. Музыка. Медицина**. // II Международный системологический конгресс тюркологов. Материалы конференций. “Asiman”, Г., 2023, с. 488. - с. 176-186. https://usakad.info/gallery/2nd%20International%20Systemological%20Congress%20of%20Turkologists.pdf

Who is who?

Asaf Askarov
Beynəlxalq Sistemologiya Akademiyasının müxbir-üzvü (Deutschland)
E-mail: askarov75@gmx.de

Ramiz Deniz
The member of Azerbaijan Geographic Society, the member of the International Academy of Systemology
Writer / investigator.

Cəməl Şütürlü
(«Baktrian»)
Евразийский эгрегор научных и культурных знаний
Ареал: Туран

Бахадур Таирбеков
Академик, действительный член Всемирного клуба системологов

Firengiz Asgar kızı Rüstamova
Ezoterik doctor
firengiz.rustamova@mail.ru
https://orcid.org/0009-0005-8800-9011

Алиев Гашим Мамед Джафар оглы
член-корреспондент Международной Академии Системологии, (Москва, РФ)
+79263526047 E-mail: aliev_gashim@mail.ru

Qəmbər Cəfərov
p.ü.f.d., prof., Azərbaycan İdman Akademiyası, Bakı.
E-mail: gambar.jafarov@sport.edu.az

Шамсия Таирбекова
член-корреспондент Международной Академии Системологии, (Баку)

Baktrian

باکتریان

Бактриан

Elmi və mədəni bilikləri yayan dövrü nəşr
A periodical that disseminates scientific and cultural knowledge
Распространяющее научные и культурные знания периодическое издание

Baş redaktor (Editor-in-chief, главный редактор): *akad.***Tahirbayov B.B.**

Redaksiya Şurası
Editorial Council
Редакционный Совет

Ağası Hun *(Komrat, Gagauz Yeri, Moldova)*
Asaf Askarov *(Deutschland)* – vice chairman of the council
Firəngiz Rüstəmova *(Azərbaycan, Bakı)*
Gambar Jafarov *(Azerbaijan)*
Ilgar Ismailov *(Moskow)* – vice chairman of the council
Kumrakh Valiev *(Moskow, Rossia)*
Soltan Elbey Alibey oqlu *(Israil, Xayfa)*

Redaksiya Heyəti
Editorial Team
Редакционная Коллегия

акад. **Ularbek Omorov** *(Kyrgyzstan)* – жооптуу секретарь
şairə və jurnalist **Nazli Agayeva** *(Azerbaijan)* – bədii redaktor
BSA m.-üzvü, sistemologiya doktoru **Shamsiya Tahirbayova** *(Azerbaijan)* – elmi redaktor
акад. **Asel Kurmanalieva** *(Kyrgyzstan)* – юридикалык консультант

Azərbaycan Respublikasının Ədliyyə Nazirliyində mətbu nəşrləri reyestrinə 2007-ci il noyabrın 15-də (qeydiyyat nömrəsi 2425) daxil edilib.

Ümumi tiraj – hüdudsuzdur (istənilən şəxs nəşrin övraqından «Baktrian»ın hər bir buraxılışını printerdə çap edərək istifadə edə bilər).

Redaksiya istənilən şəxsə «Baktrian»da dərc olunan bütün yazıları yaxud onların hər hansı bir hissəsini müvafiq buraxılışa istinadən imkanı çatan üslubu ilə, o cümlədən başqa dillərə tərcümə edərkən, təkrar yaymağa icazə verir.

Redaksiya müəlliflərdən materiallarını yalnız elektron şəklində qəbul edir.
E-mail: easa_academy@outlook.com
WhatsApp: +994503653000

ISSN: 3106-8995 (online)

Əlyazmalar qaytarılır.

Nəşr resenziyalıdır. Bəzi rəylər (resenziyalar) dərc oluna bilər.
«Baktrian»ın redaktorunun rəyi heç vaxt müəlliflərin rəyi ilə büsbütün üst-üstə düşmür.
Reklam materiallarının məzmununa «Baktrian» məsuliyyət daşımır.

«Baktrian»la işgüzar əməkdaşlıq quranlar:

“Asiman” Azimut

Nəşrin növbəti buraxılışın vaxtı 2026-ci il sentyabrın 23-dür (♎01).

"Asiman". İ. 21.06.26. N.v. 4,0. Həcm 4,5 Mb. 140,0 min smb. Şrift: Times New Roman. Form. ISO B5.